

TUTKIMUSRAPORTTI 18.5.2018

SUOMEN KENNELLIITON JÄSENTUTKIMUS

Petra Kantola & Juho Rahkonen



Tutkimuksen toteutus

- Taloustutkimus Oy on toteuttanut tämän tutkimuksen Suomen Kennelliiton toimeksiannosta. Raportin ovat laatineet Taloustutkimuksen tutkijat Petra Kantola ja Juho Rahkonen.
- Tutkimuksessa selvitettiin Suomen Kennelliiton jäsenten mielipiteitä liitosta, sen toiminnasta sekä liittoon kohdistuvista odotuksista.
- Tutkimus toteutettiin sähköpostikyselynä 20.4.-4.5. välisenä ajankohtana. Ruotsinkielinen lomakeversio lisättiin 25.4. ja jäsenille lähetettiin muistutusviesti 27.4.2018.
- Tutkimuksen kokonaisvastaajamäärä on 4799.
- Tilastollinen virhemarginaali on 95 %:n luotettavuustasolla koko otoksesta suurimmillaan noin $\pm 1,4$ prosenttiyksikköä.





YHTEENVETO TULOKSISTA

Suomen Kennelliiton jäsenyys tärkeää

- Suomen Kennelliiton jäsenyys on erittäin tai melko tärkeää valtaosalle jäsenistä (71 %). Vielä hieman tärkeämpänä sitä pitää vanhempi ja useampia koiria omistanut jäsenistö.
- Kennelliittoon kuulumiseen erityisesti vaikuttavia tarpeellisia tekijöitä ovat muun muassa Kennelliiton rooli koira-alan asioiden edunvalvojana, koirien kasvattaminen sekä kiinnostus liiton toimihenkilötoimintaa kohtaan. Nämä tekijät mainitsee yli 80 prosenttia vastaajista.
- Kennelliiton jäsenyydestä halutaan saada etuja. Suurin osa vastaajista ei kuulu liittoon siksi, että haluaisi tukea liiton toimintaa – sen sijaan seitsemän kymmenestä vastaajasta kokee liittoon kuulumisen tarpeelliseksi, koska haluaa harrastaa koiransa kanssa asioita, jotka edellyttävät jäsenyyttä. Lisäksi noin puolet vastaajista haluaa saada Koiramme-lehden tai haluaa hyödyntää Omakoira-palveluita.
- Kun jäsenet haluavat tietoa koiriin ja koiran omistamiseen liittyvistä asioista, Suomen Kennelliittoa pidetään tutkituista tahoista luotettavimpana. Niitä, jotka eivät luota liittoon on erittäin vähän (1 %).



Suomen Kennelliitto on asiantunteva ja luotettava toimija

- Suurin osa jäsenistä on sitä mieltä, että rajoitusten alkuperältään tuntemattomien koirien Suomeen tuomisessa tulisi olla nykyistä voimakkaampia (81 %).
- Valtaosa vastaajista kokee, että rotukoiria jalostetaan liian pitkälle niiden terveyden kustannuksella (86 %).
- Kahdeksan kymmenestä vastaajasta on sitä mieltä, että Suomen Kennelliitto sopii hyvin Suomen ainoaksi viralliseksi koirarekisterin pitäjäksi.
- Erityisesti alle 30-vuotiaat jäsenet kokevat, että Suomessa pitäisi olla nykyistä monipuolisemmat mahdollisuudet koiraharrastukseen.
- Jäsenet pitävät Suomen Kennelliittoa erityisesti asiantuntevana (84 %), luotettavana (77 %) ja uskottavana (76 %) toimijana. Yli puolet vastaajista pitää Kennelliittoa myös Kansainvälisenä (62 %) ja helposti lähestyttävänä (55 %).
- Tutkimuksen avoimissa vastauksissa tuli esille, että jäsenet kaipaavat enemmän avoimuutta sekä projekteista ja päätöksistä tiedottamista. Jatkossa liiton olisi hyvä panostaa viestinnässään näihin asioihin, sillä kovin demokraattisena tai rohkeana liittoa ei pidetä.
- Vaikka rotujärjestöjen eri kanavat arvioidaan muita tärkeämmiksi, seurataan Koiramme-lehteä muita tutkittuja kanavia selvästi aktiivisemmin. Sitä voikin pitää yhtenä koira-alan asioiden tärkeimmistä tiedotuskanavista.

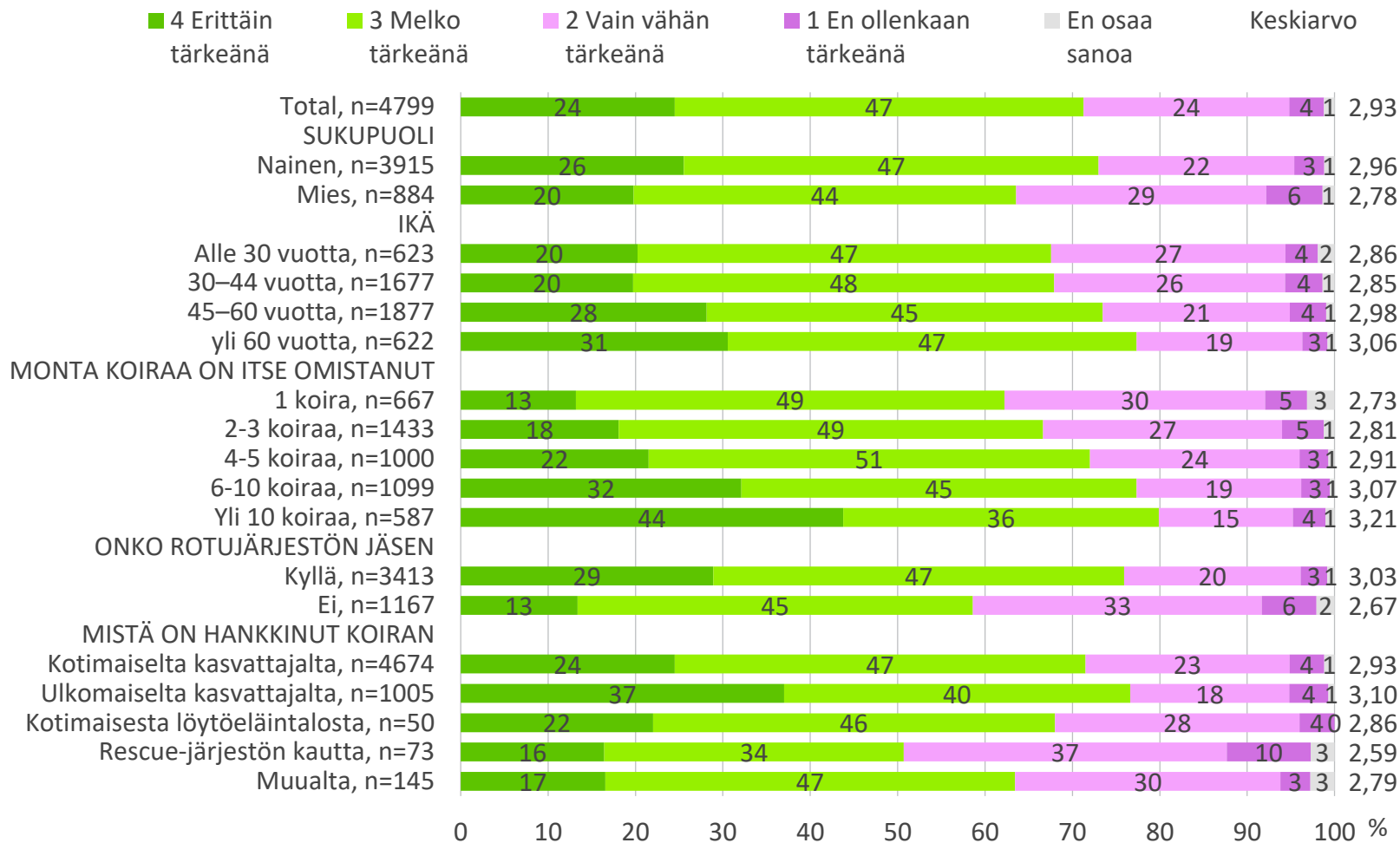
TUTKIMUSGRAFIKKA

Suomen Kennelliiton jäsenyys tärkeää

- Suomen Kennelliiton jäsenyys on erittäin tai melko tärkeää valtaosalle jäsenistä (71 %). Vielä hieman tärkeämpänä sitä pitää vanhempi ja useampia koiria omistanut jäsenistö.
- Rescue-järjestön kautta koiransa hankkineet erottuvat selvästi muista jäsenistä, sillä heistä noin puolet pitää jäsenyyttään tärkeänä.
- Suomen Kennelliiton koetaan pääosin onnistuneen erilaisissa tehtävissään. Yli puolet vastaajista arvioi jäsenpalvelun, edunvalvonnan, jäsenmaksulle vastinetta saamisen, yhteiskunnallisen vaikuttamisen sekä palveluista ja eduista tiedottamisen onnistuneen erittäin tai melko hyvin.
- Tästä huolimatta yhteiskunnallisessa vaikuttamisessa, jäsenpalveluista ja eduista tiedottamisessa, kehittämisessä sekä siinä, kokevatko jäsenet saavansa jäsenmaksulle vastinetta, riittää kuitenkin vielä parannettavaa. Noin kolmannes vastaajista arvioi Kennelliiton suoriutuneen erittäin tai melko huonosti näissä tehtävissä.
- Eniten jäsenistöä jakavat mielipiteet jäsenmaksulle vastinetta saamisesta. Vastaajista 63 % kokee Kennelliiton tuottavan vastinetta erittäin tai melko hyvin, kun taas 30 % ei koe saavansa vastinetta jäsenmaksulle. Kriittisten ryhmä ei kuitenkaan erityisesti erotu muusta jäsenistöstä minkään taustatekijöiden perusteella.

Jäsenyys on tärkeää

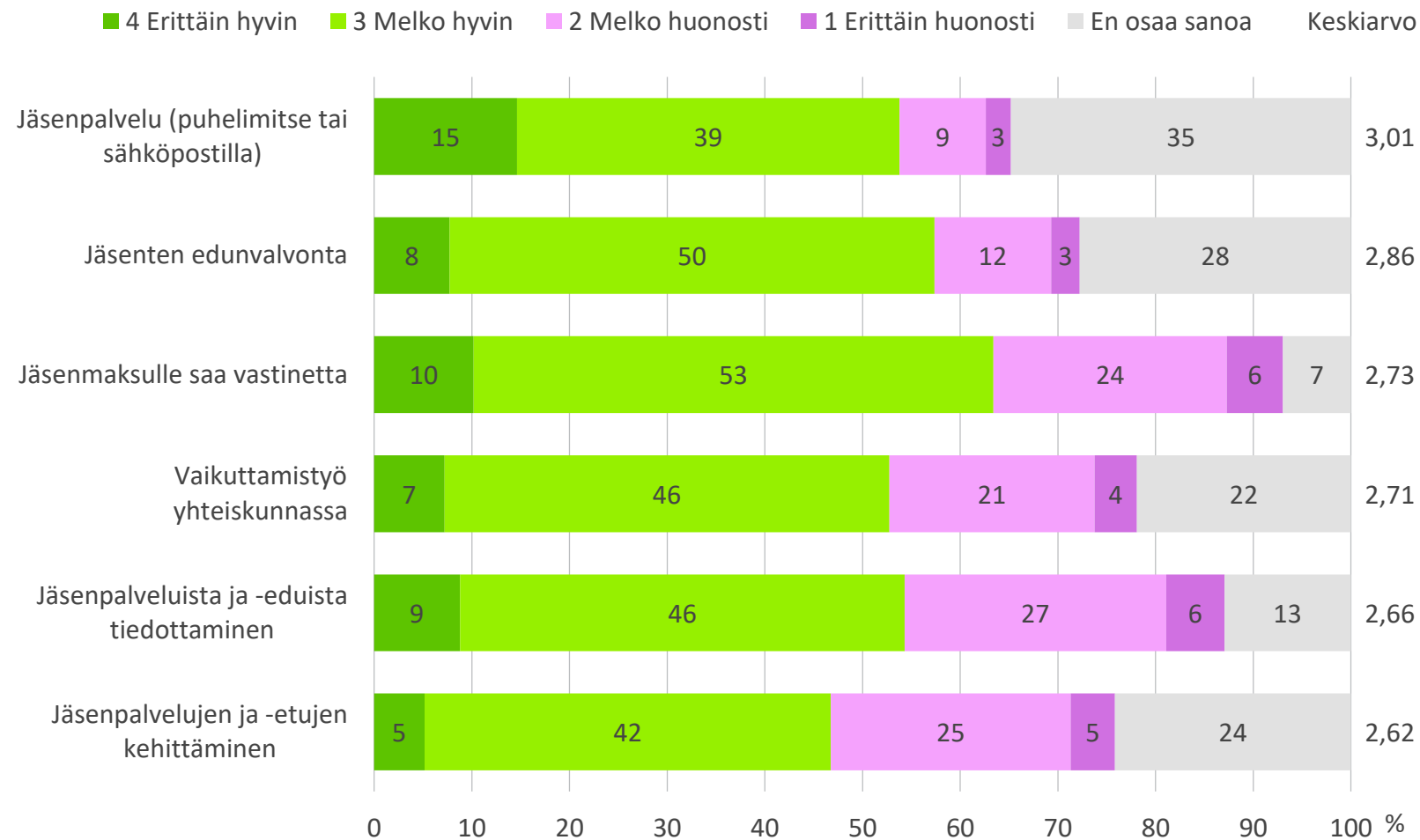
Miten tärkeänä pidät jäsenyyttäsi Suomen Kennelliitossa?



n=kaikki vastaajat



Miten hyvin arvioit Suomen Kennelliiton onnistuneen seuraavissa asioissa?



Kaikki vastaajat, n=4799

Jäsenmaksulle saa vastinetta – eniten tyytyväisiä

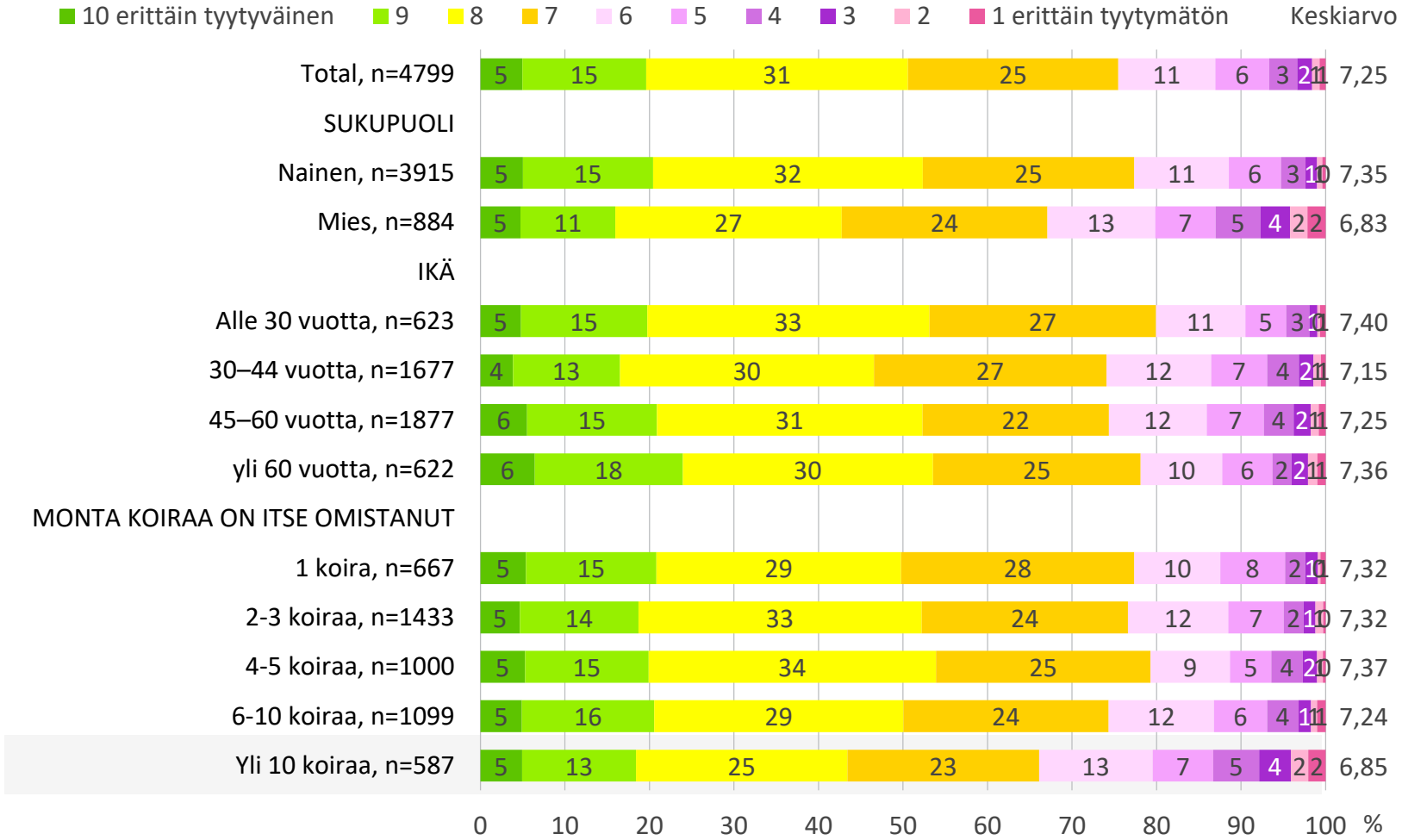
63 %
Kaikki vastaajat

Valtaosa jäsenistä on tyytyväisiä liiton toimintaan

- Valtaosa vastanneista on tyytyväisiä liiton toimintaan: asteikolla 1–10 liiton toiminta saa keskiarvon 7,25, mikä painottuu selvästi positiivisiin näkemyksiin. Muita tyytyväisempiä ovat yhden tai muutaman koiran omistaneet ja naiset.
- Kennelliitton kuulumiseen erityisesti vaikuttavia tekijöitä ovat muun muassa Kennelliiton rooli koira-alan asioiden edunvalvojana, koirien kasvattaminen sekä kiinnostus liiton toimihenkilötoimintaa kohtaan. Nämä tekijät mainitsee yli 80 prosenttia vastaajista.
- Kennelliiton jäsenyydestä halutaan saada etuja. Suurin osa vastaajista ei kuulu liittoon siksi, että haluaisi tukea liiton toimintaa – sen sijaan seitsemän kymmenestä vastaajasta kokee liittoon kuulumisen tarpeelliseksi, koska haluaa harrastaa koiransa kanssa asioita, jotka edellyttävät jäsenyyttä. Lisäksi vastaajat pitävät jäsenyyden kannalta tärkeänä Koiramme-lehteä (70 %) ja haluavat hyödyntää Omakoira-palveluita (51 %).
- Muita vastaajien mainitsemia tarpeelliseksi koettuja liittoon kuulumisen syitä ovat mm. rotukoiran omistaminen, terveysrekisterin ylläpito, vakuutuksesta saatavat alennukset, tiedon välitys sekä koirien yleisen hyvinvoinnin turvaaminen yhteiskunnassa ja lainsäädännössä.
- Jäsenistä 65 % ei ole koskaan harkinnut eroamista Kennelliitosta. Sen sijaan 8 % vastaajista harkitsee eroa tällä hetkellä, on aiemmin harkinnut eroa (12 %) tai on aiemmin eronnut liitosta (10 %). Eroa on harkittu tai se on toteutettu mm. siksi, ettei koe hyötyvänsä liitosta, jäsenmaksu on liian korkea, koirattomuus ja se, ettei viestintää ei ole riittävästi ruotsinkielisille.

Valtaosa jäsenistä on tyytyväisiä liiton toimintaan

Miten tyytyväinen kaiken kaikkiaan olet Suomen Kennelliiton toimintaan?



n=kaikki vastaajat

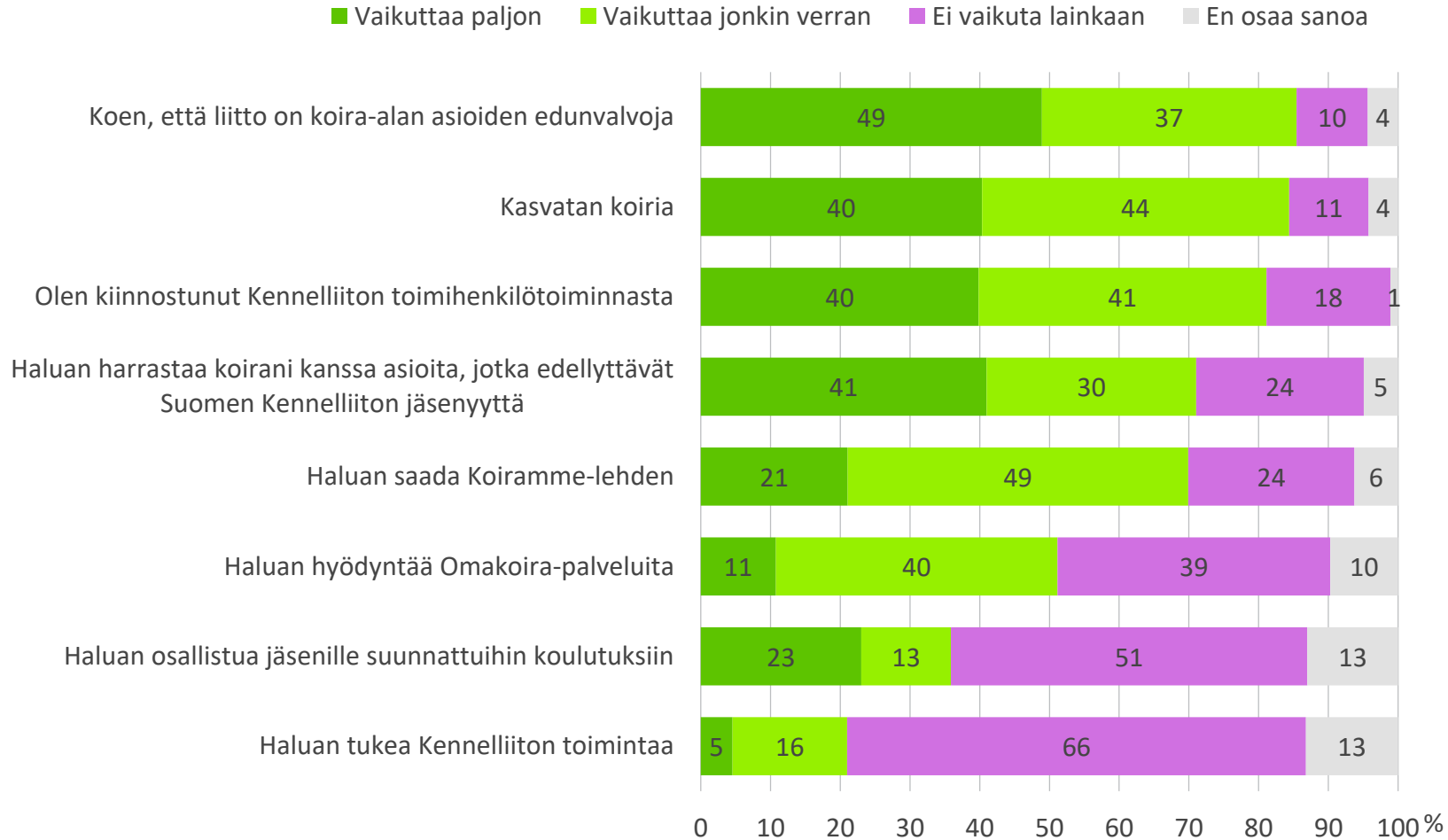
Tyytyväisyys liiton toimintaan

7,25

Keskiarvo
Kaikki vastaajat

Koira-alan asioiden edunvalvonta tärkeää

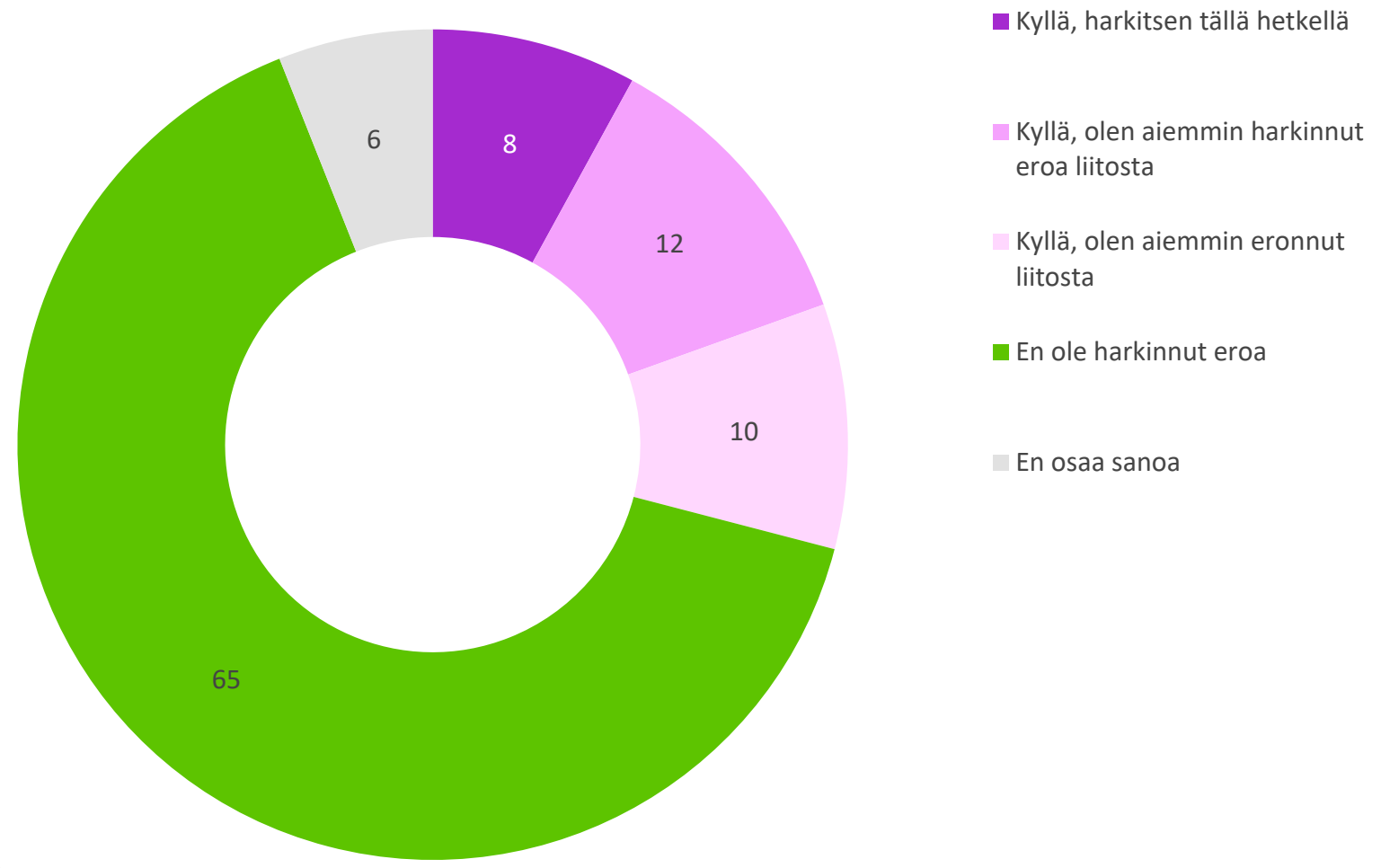
Miten paljon seuraavat asiat vaikuttavat siihen, että koet Suomen Kennelliittoon kuulumisen tarpeelliseksi?



Kaikki vastaajat, n=4799

Suurin osa jäsenistä ei ole harkinnut eroamista liitosta

Oletko koskaan harkinnut eroamista Kennelliitosta?



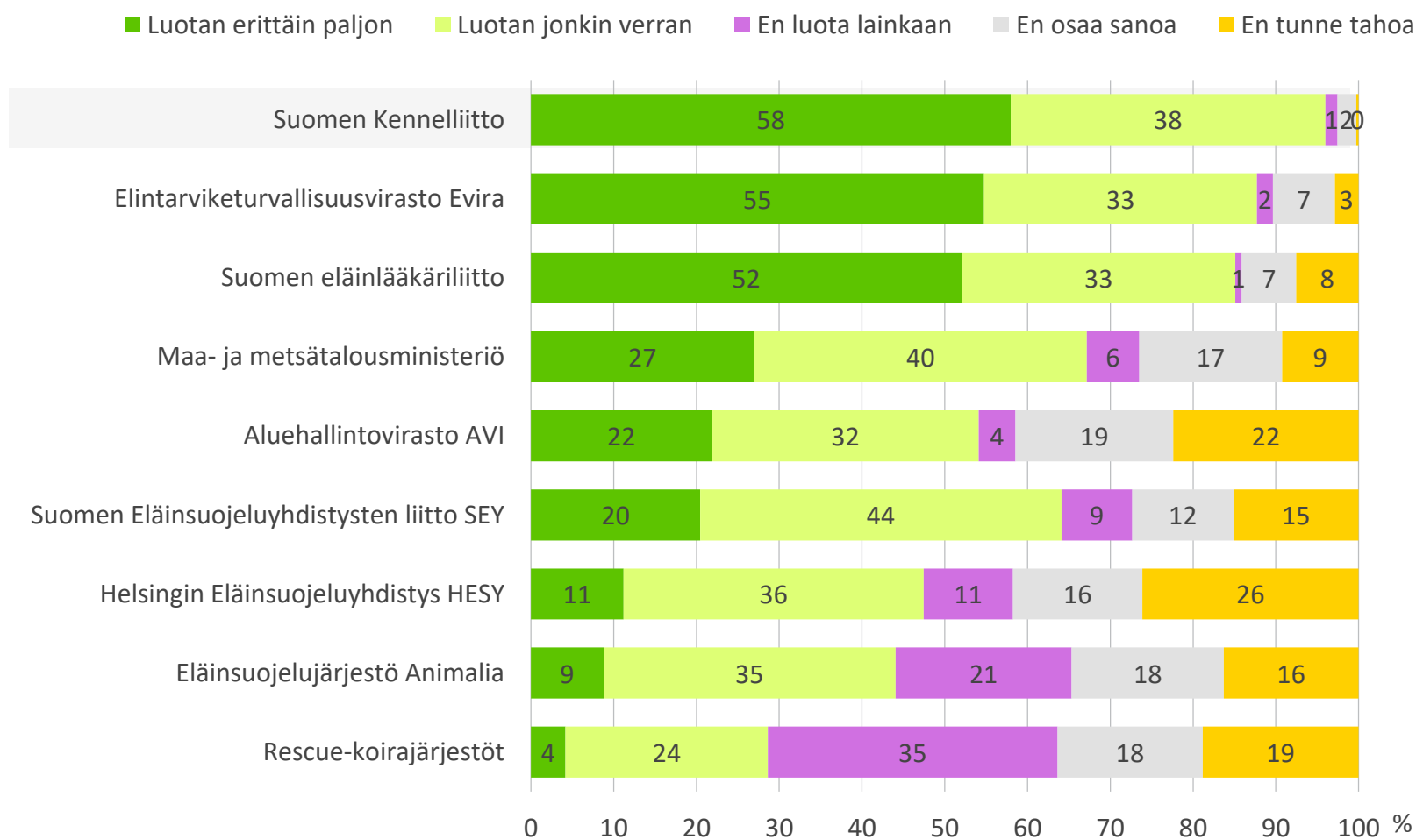
Kaikki vastaajat, n=4799

Suomen Kennelliittoa pidetään erittäin luotettavana

- Kun jäsenet haluavat tietoa koiriin ja koiran omistamiseen liittyvistä asioista, Suomen Kennelliittoa pidetään tutkituista tahoista luotettavimpana. Niitä, jotka eivät luota liittoon on erittäin vähän (1 %). Osaltaan tulokseen vaikuttaa se, että liitto on tutkimuksen kohderyhmässä tunnettu taho.
- Jäsenten luottamus HESY:yn, Animaliaan ja rescue-koirajärjestöihin on huomattavasti heikompaa kuin Kennelliittoon ja muihin tutkittuihin virallisiin tahoihin. Erityisen paljon on niitä, jotka eivät luota rescue-koirajärjestöihin lainkaan (35 %).
- Suomen Kennelliiton jäsenet ottavat ensisijaisesti yhteyttä omaan rotujärjestöön/yhdistykseen (26 %) tai oman koiran kasvattajaan (25 %).
- Kolmanneksi eniten otetaan yhteyttä suoraan Kennelliittoon (14 %). Avointen vastausten perusteella Kennelliitto mielletään melko vahvasti kattojärjestöksi, joten on luonnollista, että jäsenet ottavat ensisijaisesti yhteyttä lähempänä oleviin tahoihin. Liitto on useammalle ensisijainen tiedonlähde kuin verkkosivut, someryhmät ja eläinlääkäri, mutta painii samassa sarjassa tuttujen koiranomistajien kanssa (12 %).
- Erityisesti yli 60-vuotiaat, yli 10 koiraa omistaneet ja koiransa ulkomaiselta kasvattajalta hankkineet jäsenet ovat tarpeen vaatiessa ensisijaisesti yhteydessä Kennelliittoon.
- Muiksi ensisijaisiksi tietolähteiksi vastaajat mainitsivat mm. kirjallisuuden, internetin, eläintenhoidon ammattilaiset sekä oman harrastusseuran.

Suomen Kennelliittoa pidetään erittäin luotettavana

Kun haluat tietoa koiriin ja koiranomistamiseen liittyvistä asioista, miten luotettavina pidät seuraavia tahoja?



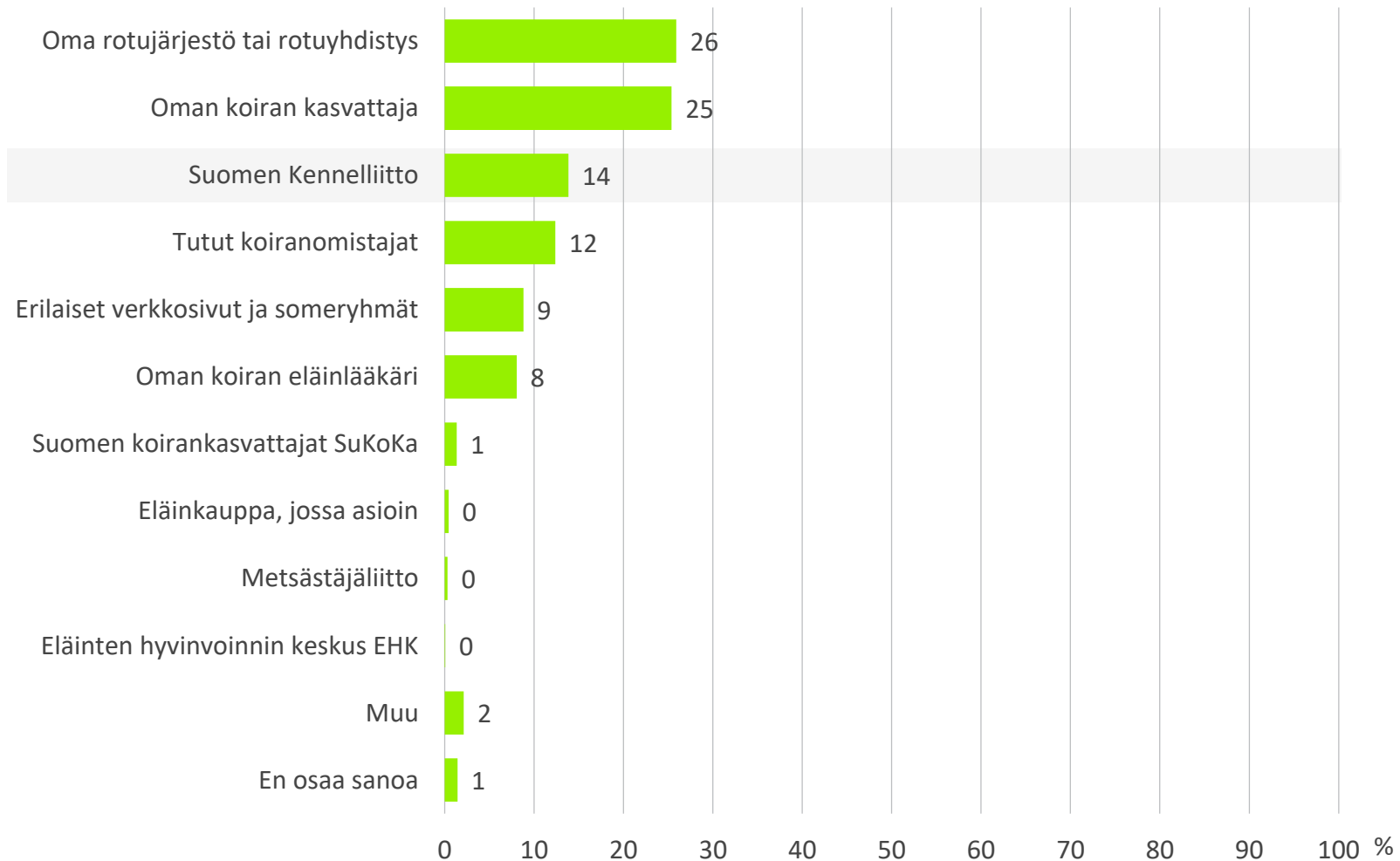
Luotan erittäin paljon – Suomen Kennelliitto

58 %
Kaikki vastaajat

Kaikki vastaajat, n=4799

Jäsenet ottavat yhteyttä ensisijaisesti rotujärjestöön tai kasvattajaan

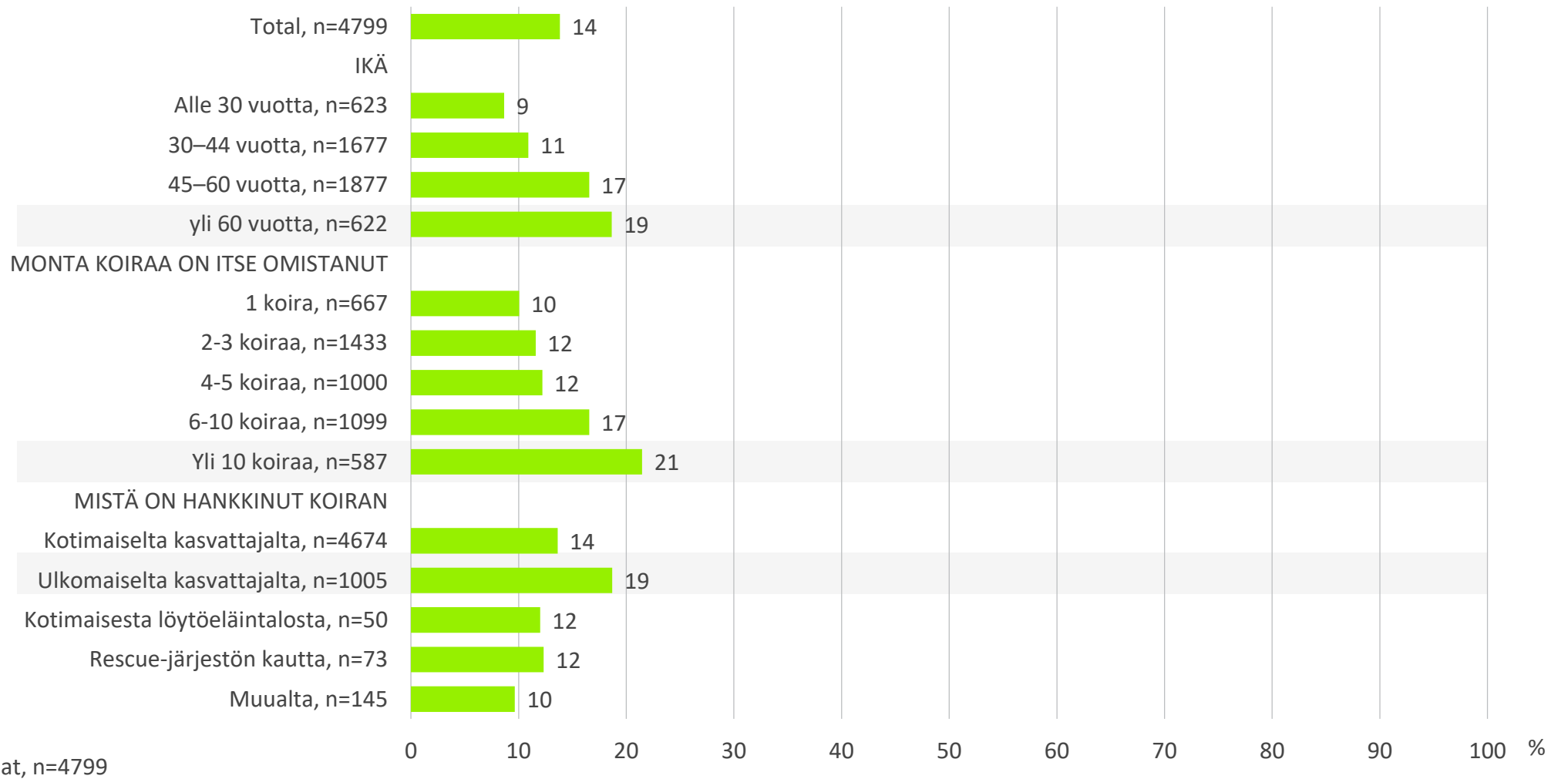
Kun haluat tietoa koiriin ja koiranomistamiseen liittyvistä asioista, mihin tahoon olet ensisijaisesti yhteydessä?



Kaikki vastaajat, n=4799

Ensisijaisesti Suomen Kennelliittoon yhteyttä ottavat vastaajat

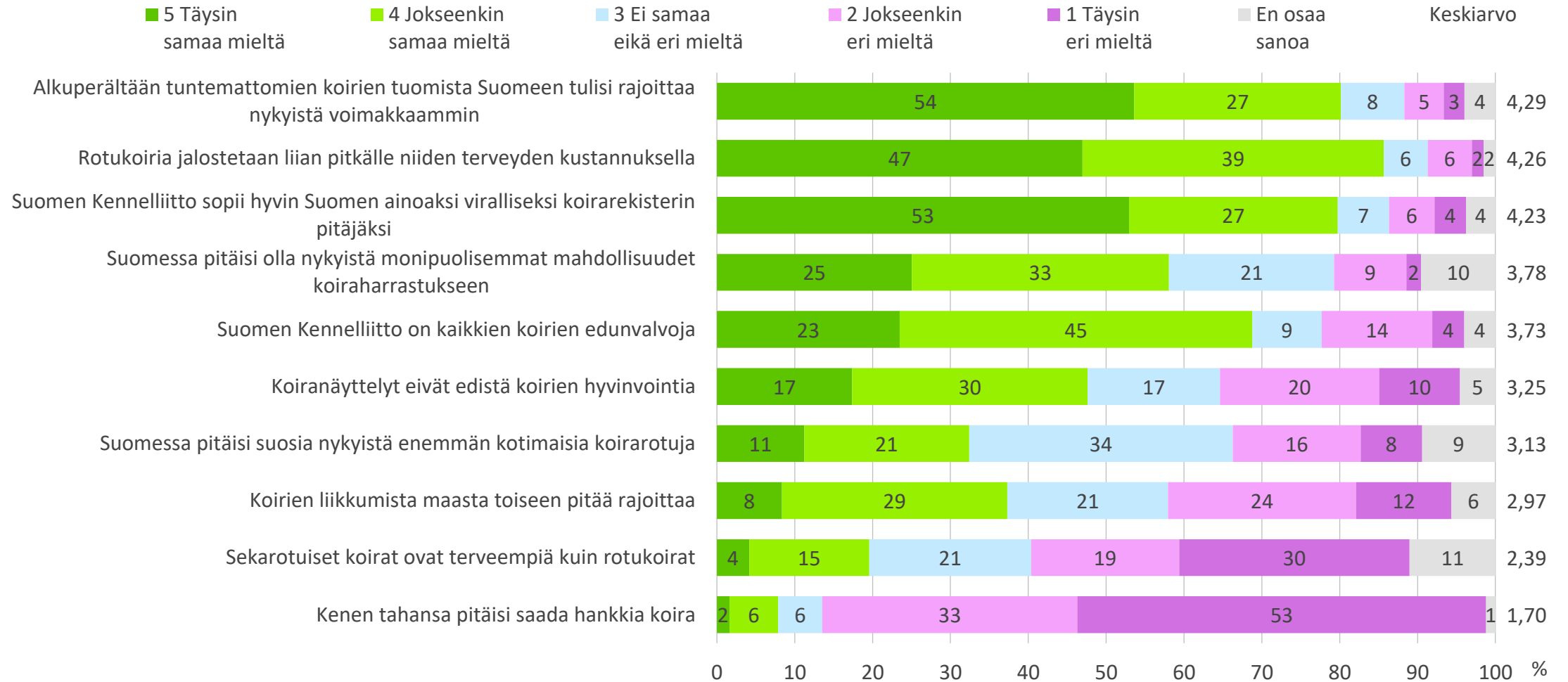
... mihin tahoon olet ensisijaisesti yhteydessä? - Suomen Kennelliitto



Jäsenten yhteiskunnallisissa mielipiteissä eroja ikäryhmien välillä

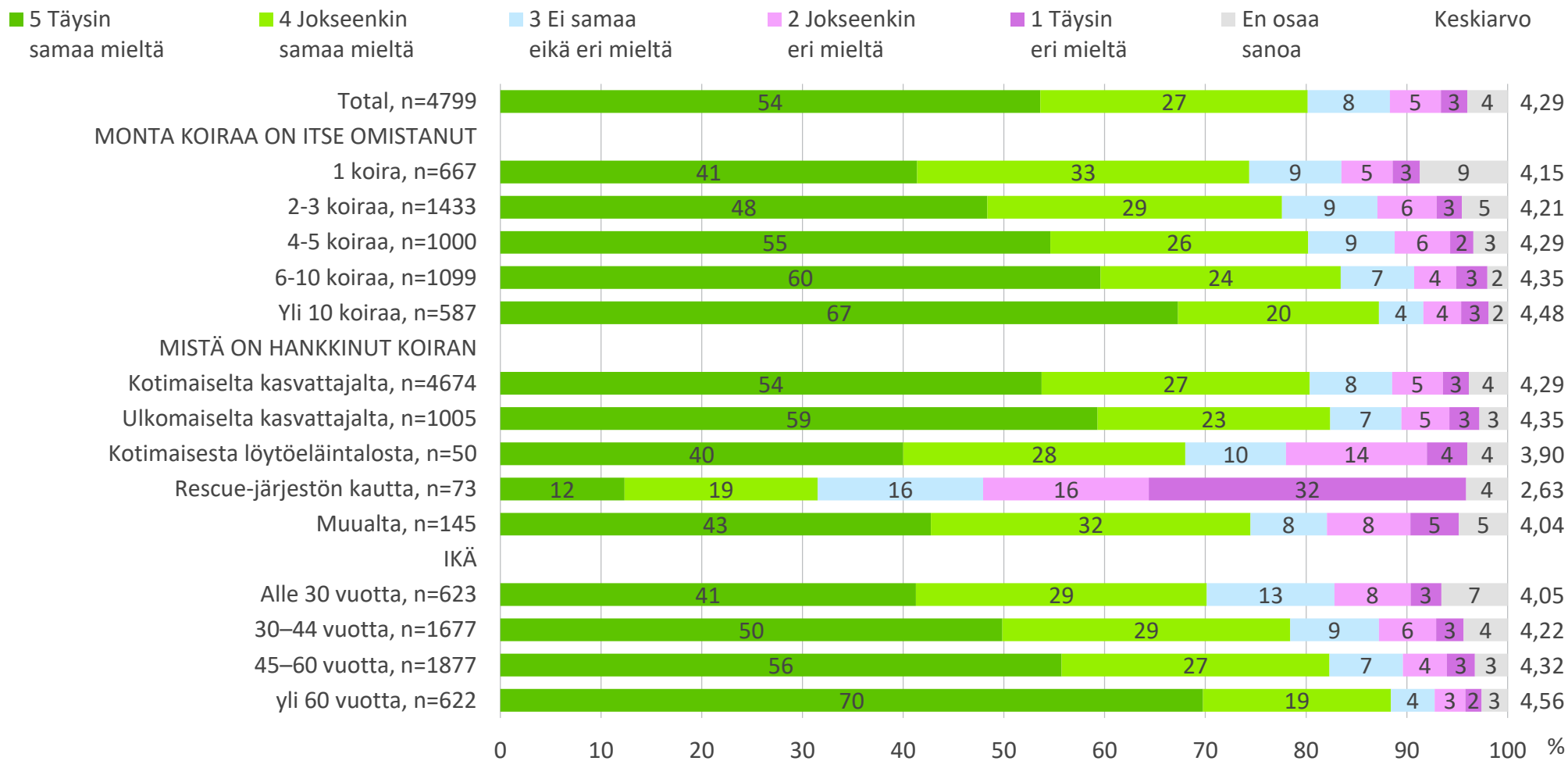
- Yhteiskunnallisissa mielipiteissä näkyy asenne-eroja eri ikäryhmien välillä. Mitä nuorempi vastaaja, sitä suotuisammin suhtaudutaan esimerkiksi alkuperältään tuntemattomien koirien Suomeen tuomiseen. Suurin osa vastaajista on kuitenkin sitä mieltä, että rajoitusten tulisi olla nykyistä voimakkaampia (81 %). Näin myös alle 30-vuotiaiden vastaajien keskuudessa (70 %).
- Valtaosa vastaajista kokee, että rotukoiria jalostetaan liian pitkälle niiden terveyden kustannuksella (86 %). Näin ajattelevat erityisesti alle 30-vuotiaat, 1–5 koiraa omistaneet sekä rescue-järjestön kautta koiransa hankkineet jäsenet.
- Lähes puolet kaikista vastaajista on myös sitä mieltä, etteivät koiranäyttelyt edistä koirien hyvinvointia. Kriittisyys koiranäyttelyitä kohtaan tuli spontaanisti esille myös useissa avoimissa vastauksissa.
- Kahdeksan kymmenestä vastaajasta on sitä mieltä, että Suomen Kennelliitto sopii hyvin Suomen ainoaksi viralliseksi koirarekisterin pitäjäksi. Jonkin verran kriittisyyttä on havaittavissa useita koiria omistaneiden (yli 10 koiraa) sekä ulkomaiselta kasvattajalta, löytöeläintalosta tai rescue-järjestön kautta koiransa hankkineiden vastaajien keskuudessa. Heistäkin kuitenkin selvästi suurin osa (60–66 %) pitää roolia sopivana Suomen Kennelliitolle.
- Erityisesti alle 30-vuotiaat jäsenet kokevat, että Suomessa pitäisi olla nykyistä monipuolisemmat mahdollisuudet koiraharrastukseen (66 %).
- Väittämä ”Suomen Kennelliitto on kaikkien koirien edunvalvoja” jakaa eniten rescue-järjestöltä koiransa hankkineita jäseniä: heistä noin puolet on väittämän kanssa samaa, kun taas puolet eri mieltä. Kokonaisuudessaan kuitenkin selvästi suurin osa, eli 68 % vastaajista pitää Kennelliittoa tasapuolisesti kaikkien koirien edunvalvojana.

Mitä mieltä olet seuraavista väittämistä?



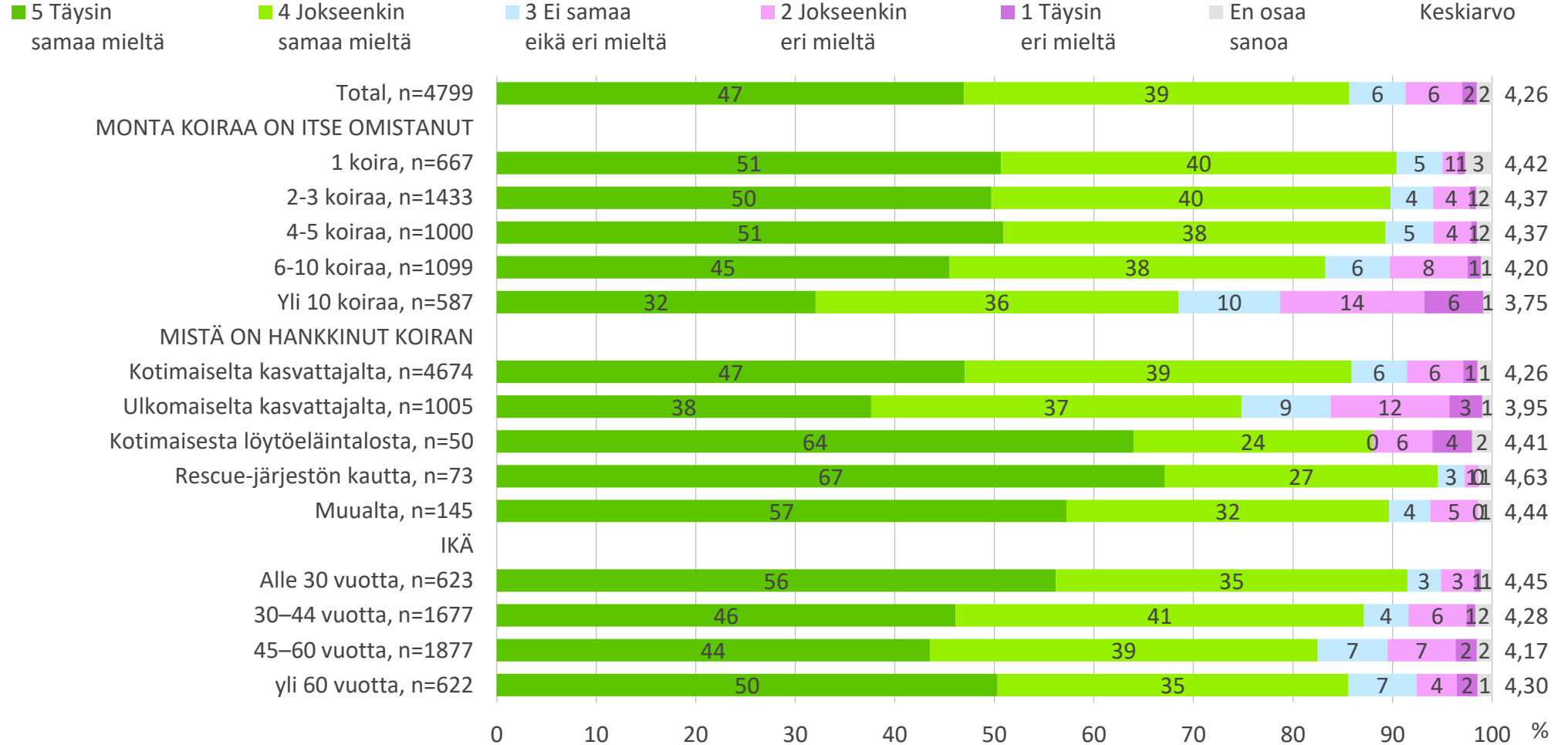
Kaikki vastaajat, n=4799

Alkuperältään tuntemattomien koirien tuomista Suomeen tulisi rajoittaa nykyistä voimakkaammin



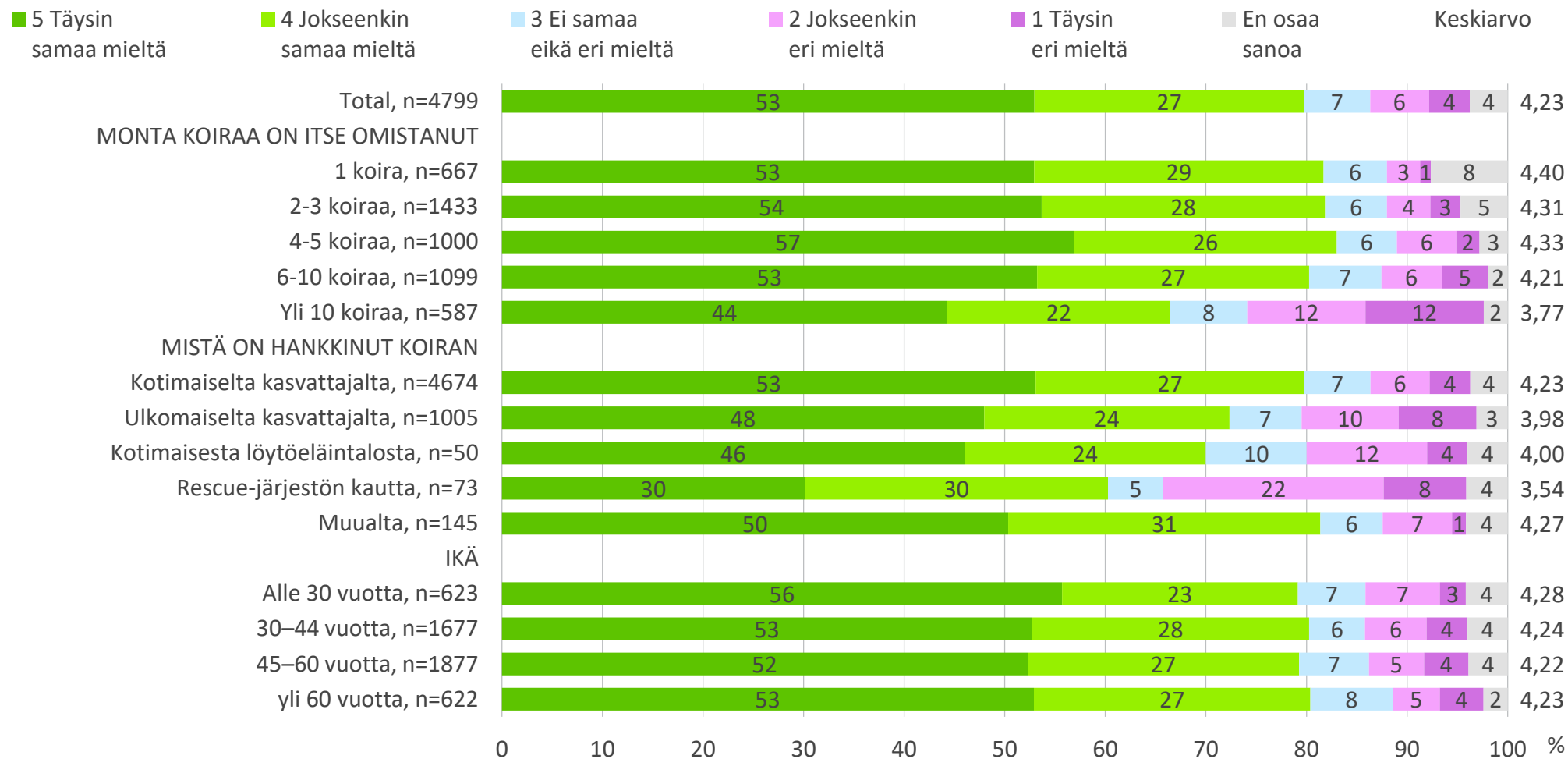
n=kaikki vastaajat

Rotukoiria jalostetaan liian pitkälle niiden terveyden kustannuksella



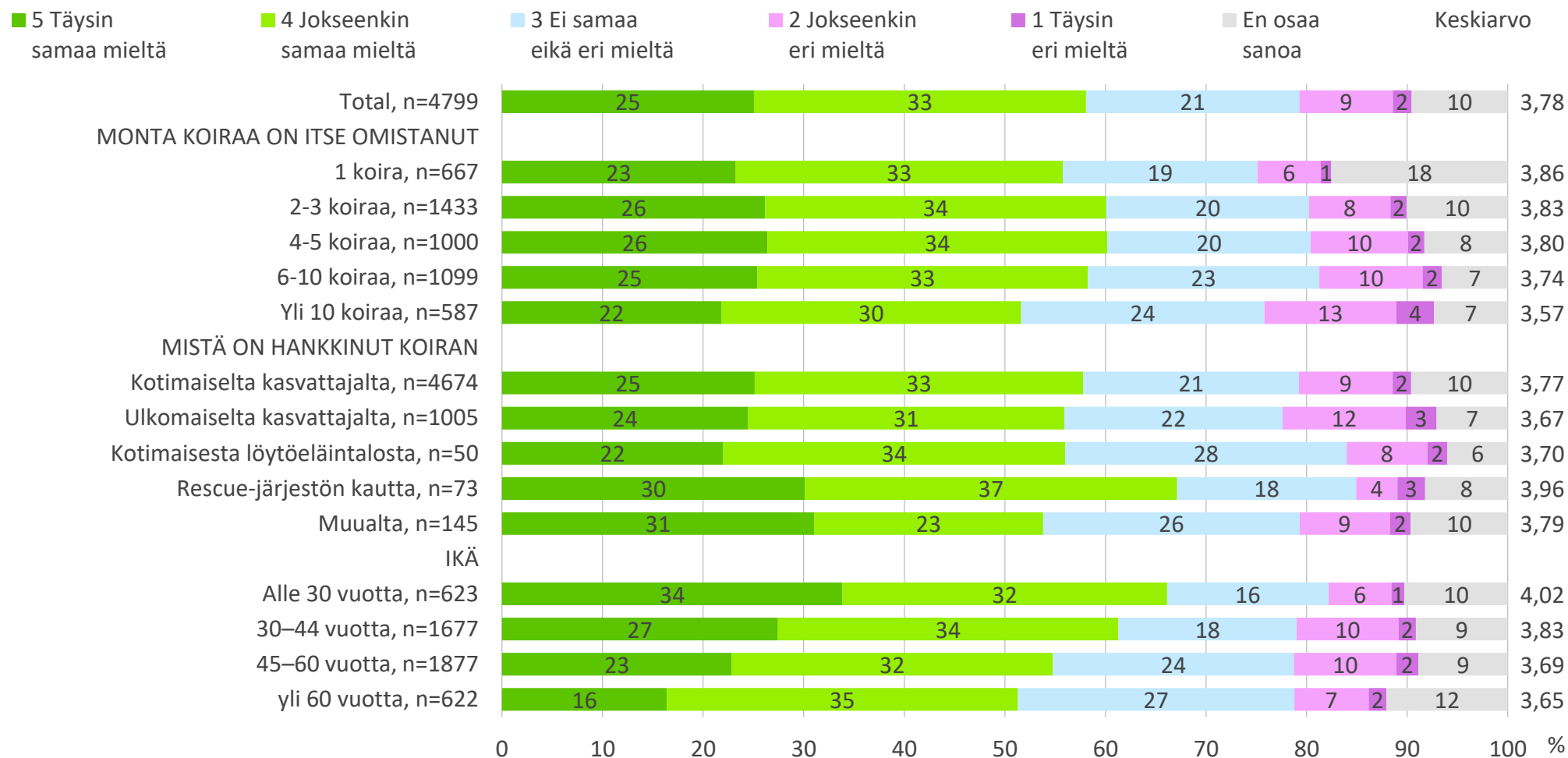
n=kaikki vastaajat

Suomen Kennelliitto sopii hyvin Suomen ainoaksi viralliseksi koirarekisterin pitäjäksi



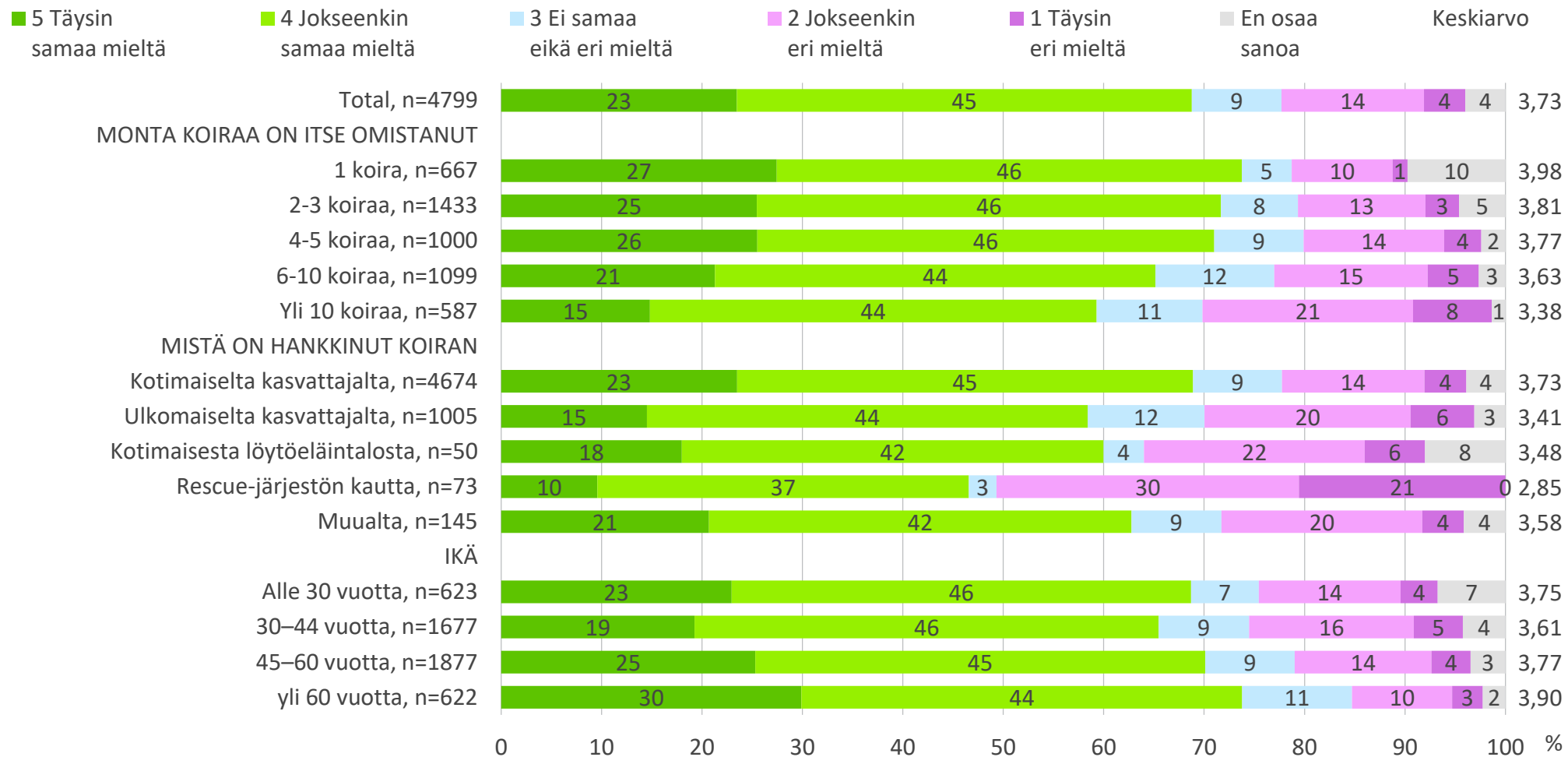
n=kaikki vastaajat

Suomessa pitäisi olla nykyistä monipuolisemmat mahdollisuudet koiraharrastukseen



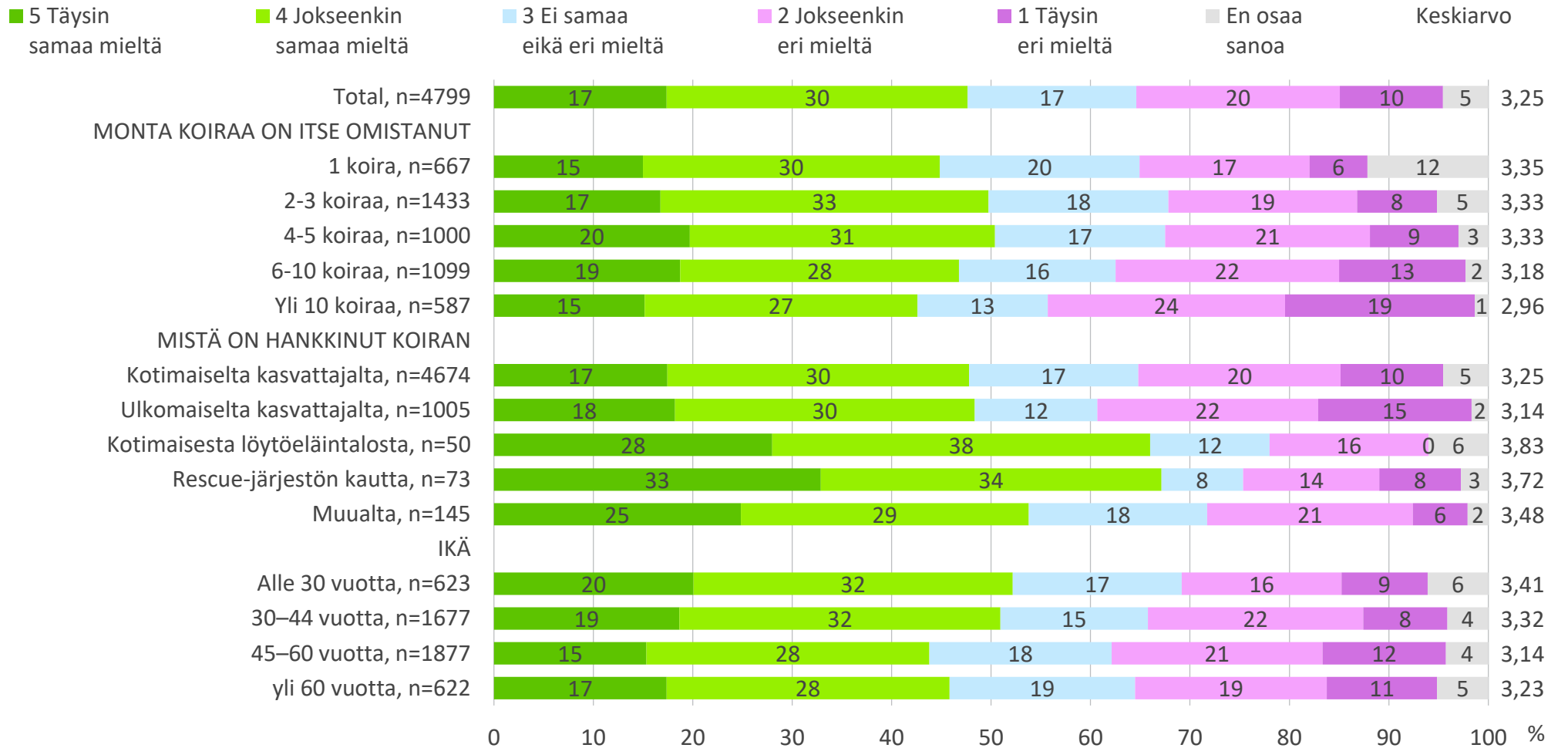
n=kaikki vastaajat

Suomen Kennelliitto on kaikkien koirien edunvalvoja



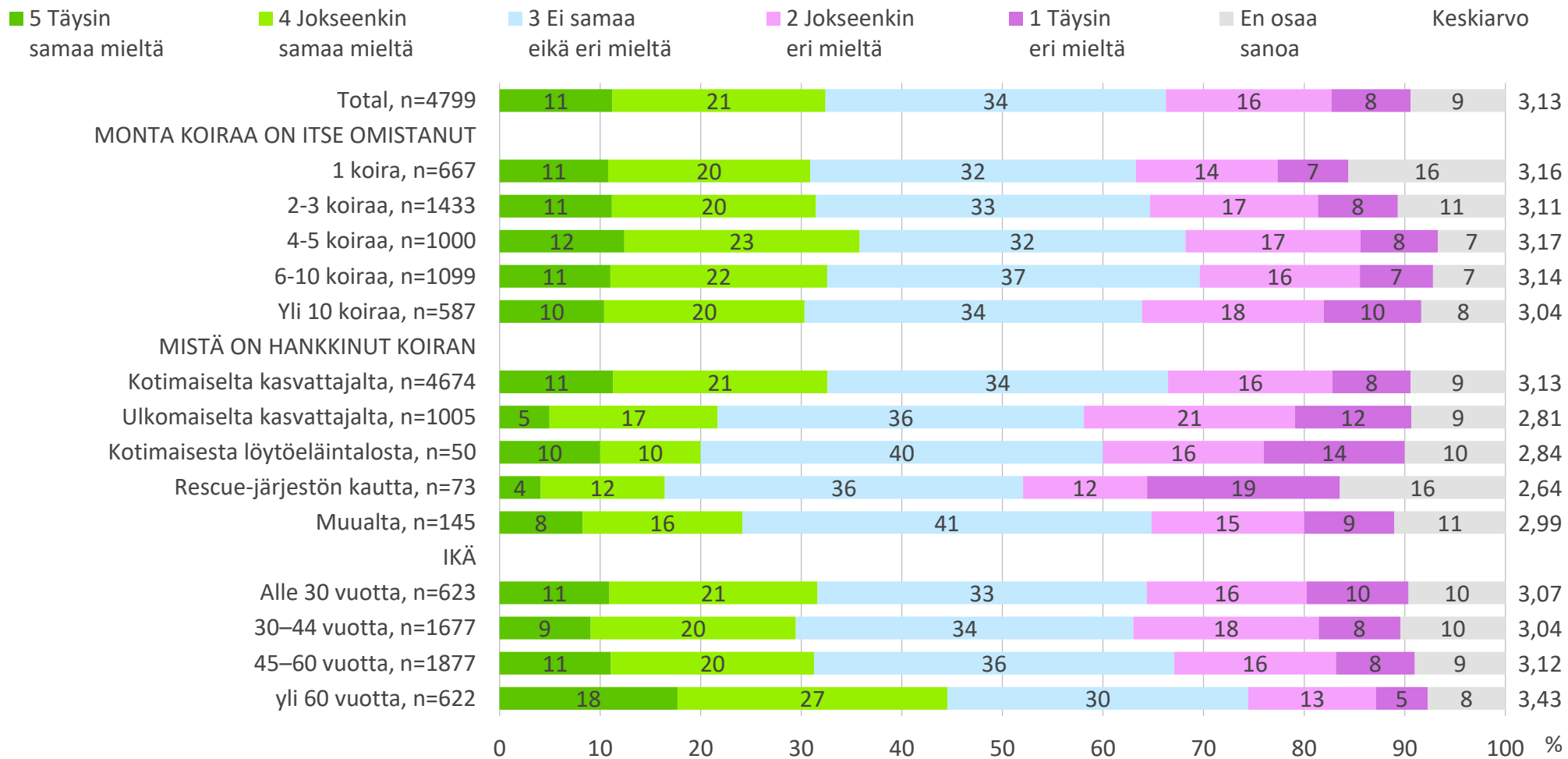
n=kaikki vastaajat

Koiranäyttelyt eivät edistä koirien hyvinvointia



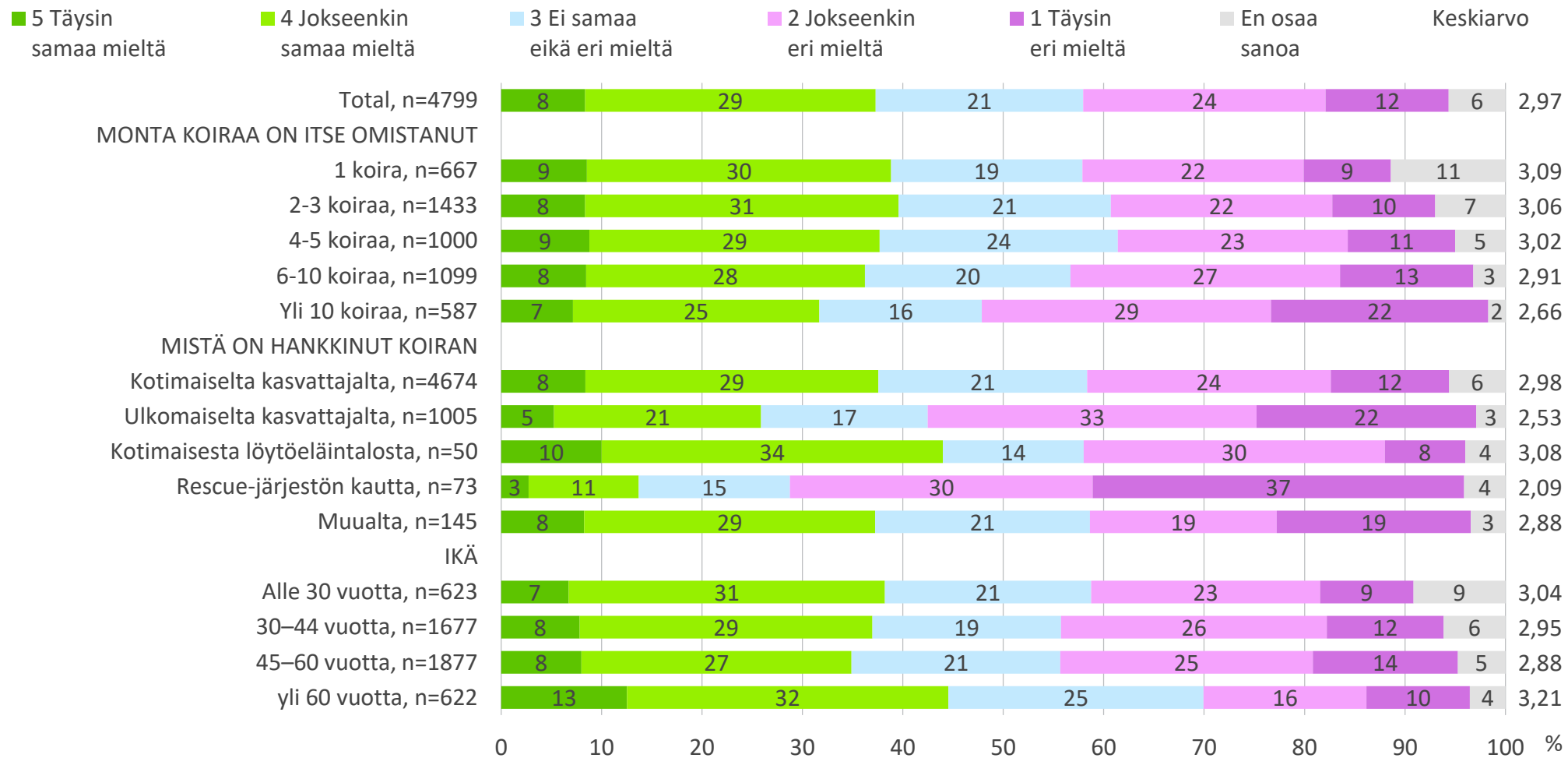
n=kaikki vastaajat

Suomessa pitäisi suosia nykyistä enemmän kotimaisia koirarotuja



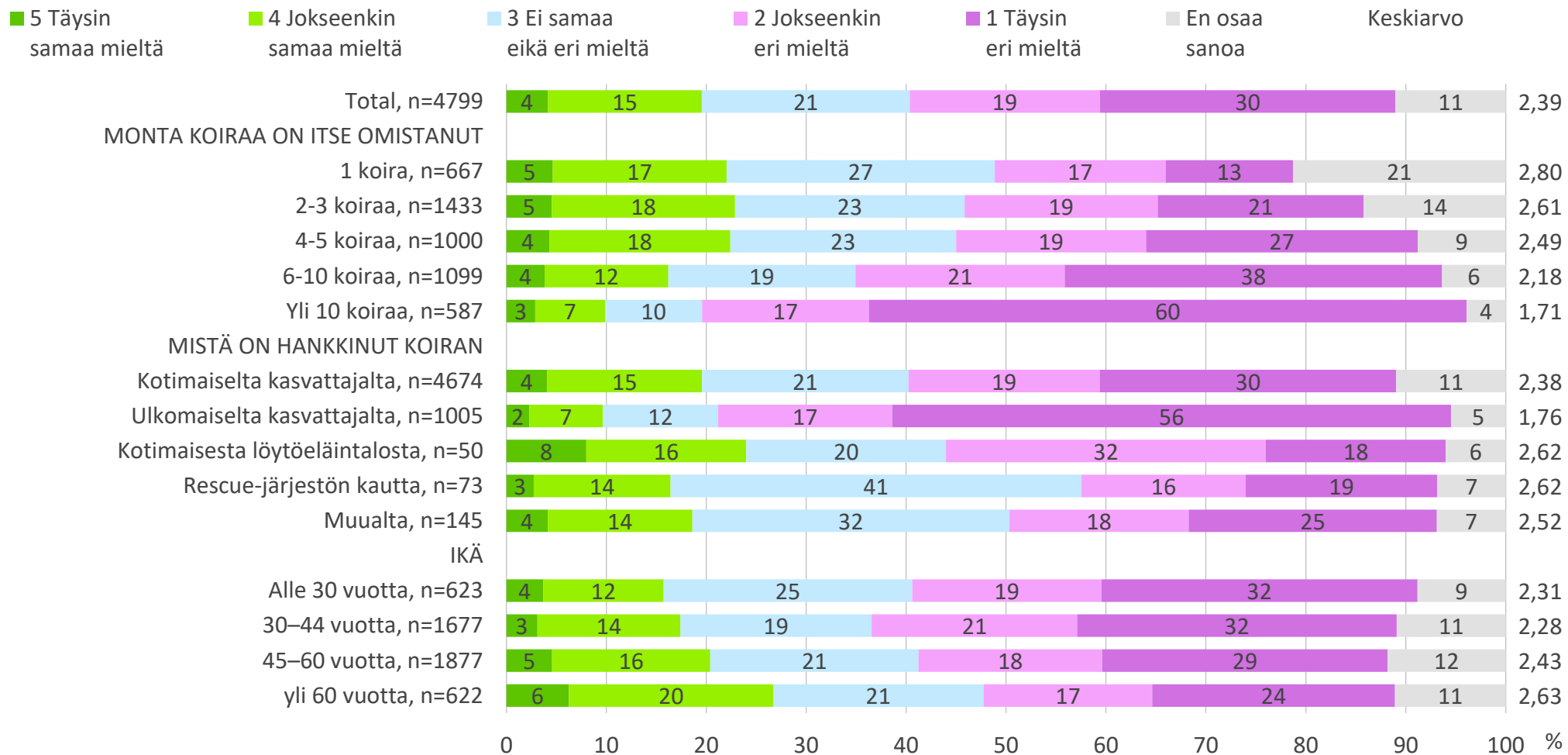
n=kaikki vastaajat

Koirien liikkumista maasta toiseen pitää rajoittaa



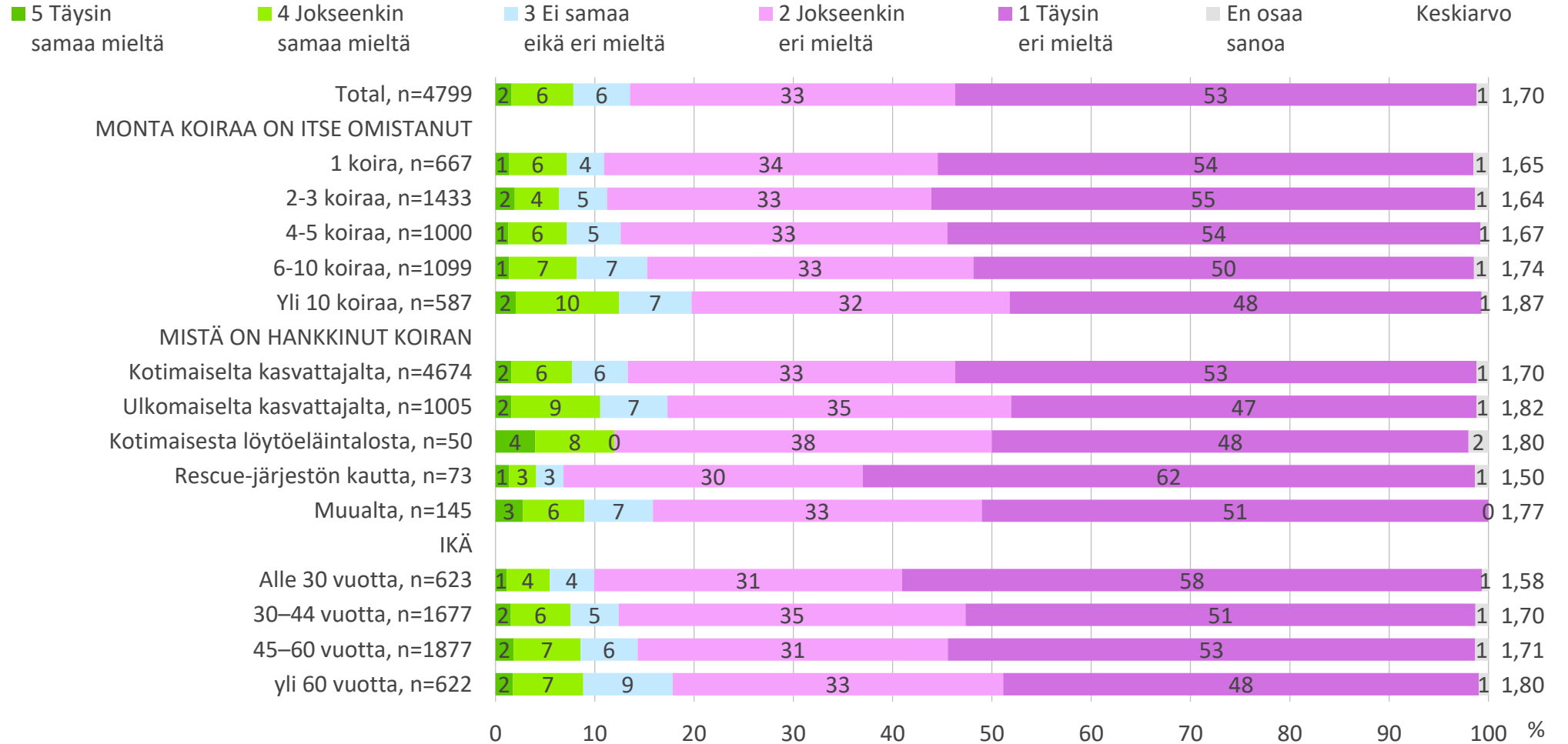
n=kaikki vastaajat

Sekarotuiset koirat ovat terveempiä kuin rotukoirat



n=kaikki vastaajat

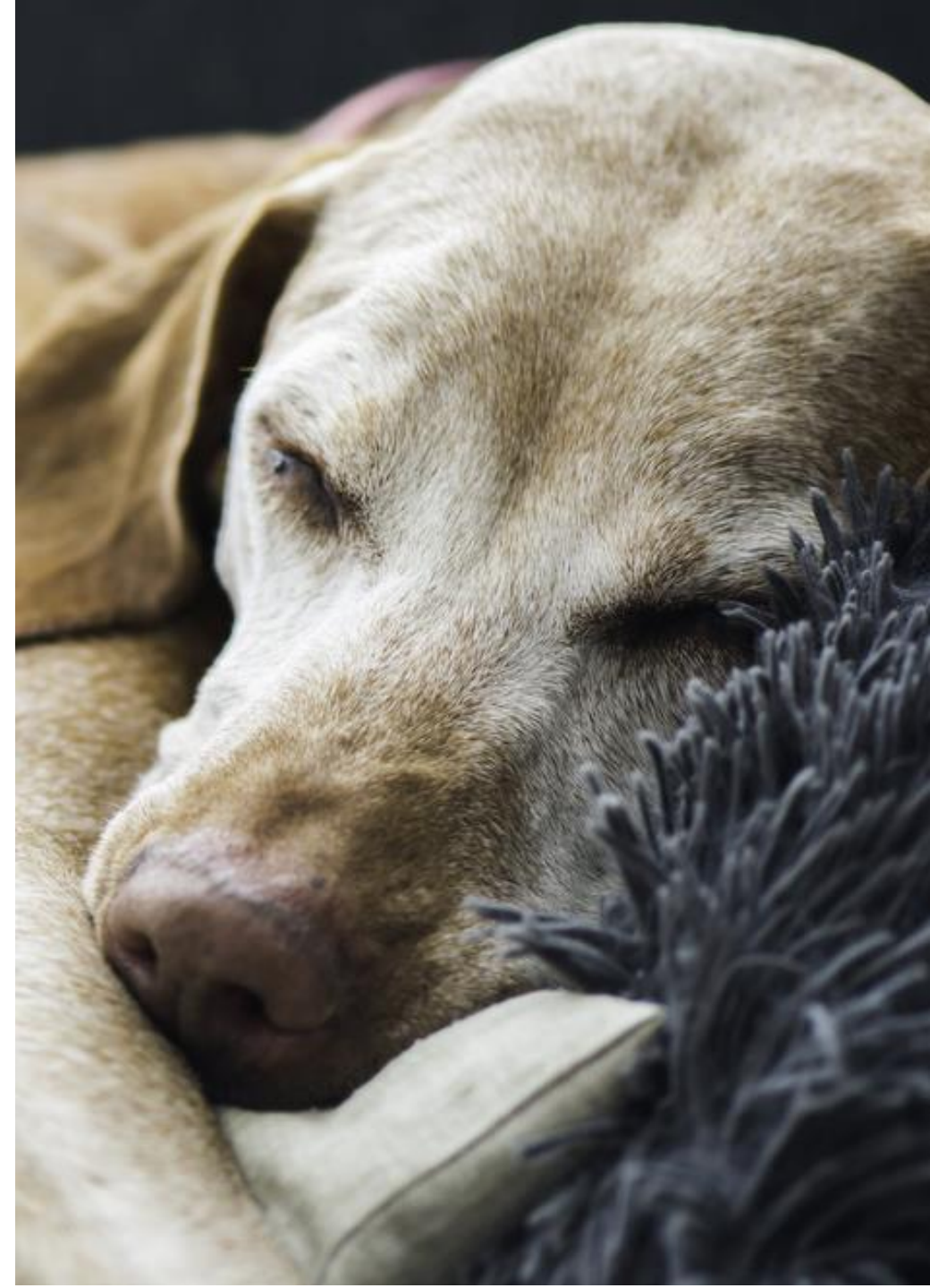
Kenen tahansa pitäisi saada hankkia koira



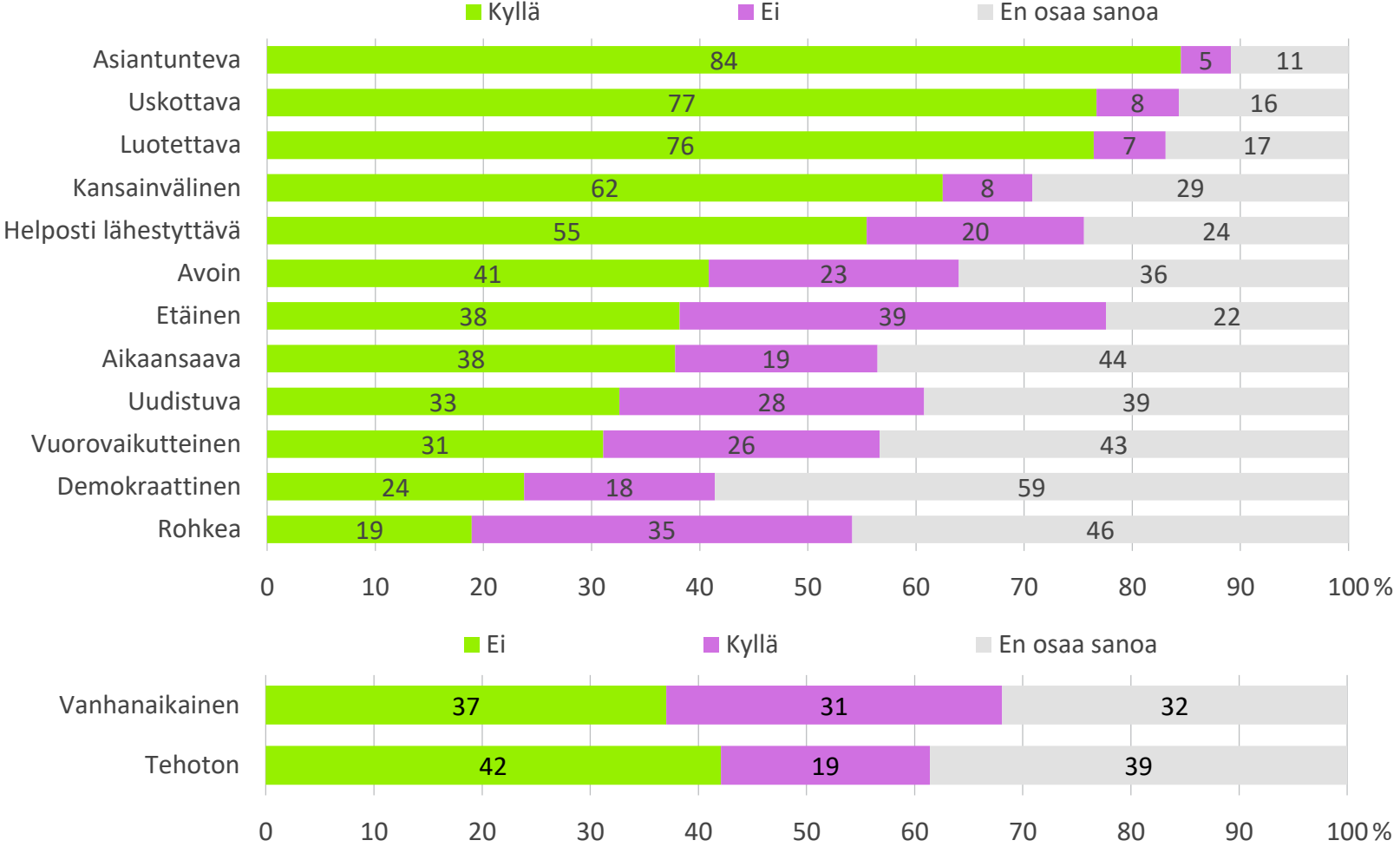
n=kaikki vastaajat

Suomen Kennelliitto on asiantunteva, luotettava ja uskottava

- Jäsenet pitävät Suomen Kennelliittoa erityisesti asiantuntevana (84 %), luotettavana (77 %) ja uskottavana (76 %) toimijana.
- Yli puolet vastaajista pitää Kennelliittoa myös Kansainvälisenä (62 %) ja helposti lähestyttävänä (55 %).
- Tutkimuksen avoimissa vastauksissa tuli esille, että jäsenet kaipaavat enemmän avoimuutta sekä projekteista ja päätöksistä tiedottamista. Jatkossa liiton olisi hyvä panostaa viestinnässään näihin asioihin, sillä kovin demokraattisena tai rohkeana liittoa ei pidetä.
- Tällä hetkellä kantansa ilmoittaneista vastaajista kaksi viidestä (38 %) pitää liittoa etäisenä, kun taas lähes yhtä moni (39 %) on tästä eri mieltä. Etäisenä liittoa pitävät muita enemmän muilta kuin kotimaiselta kasvattajalta koiransa hankkineet jäsenet.



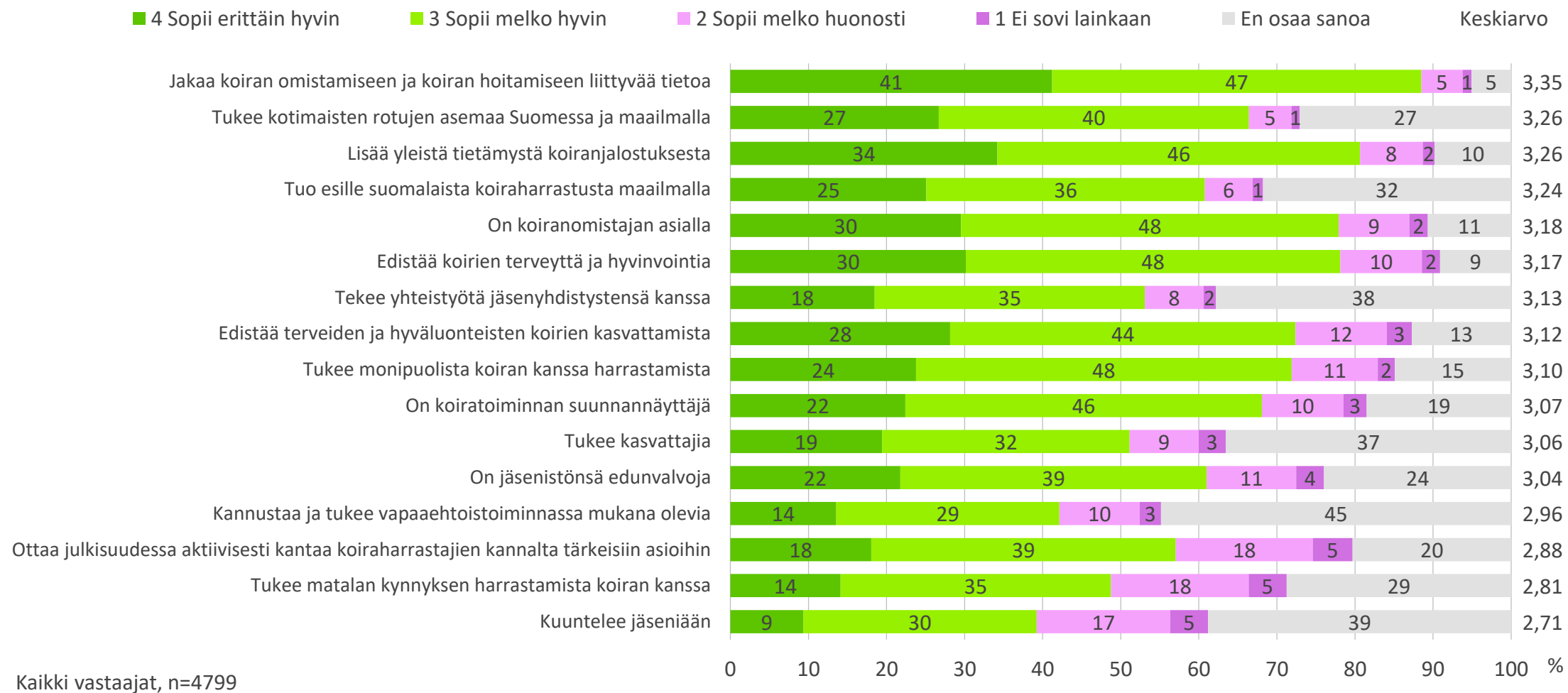
Mitkä seuraavista adjektiiveista kuvaavat mielestäsi Kennelliittoa?



Suomen Kennelliitto = Asiantunteva
84 %
Kaikki vastaajat

Kaikki vastaajat, n=4799

Seuraavaksi luetellaan väittämiä. Kuinka hyvin ne mielestäsi sopivat kuvaamaan Suomen Kennelliittoa?

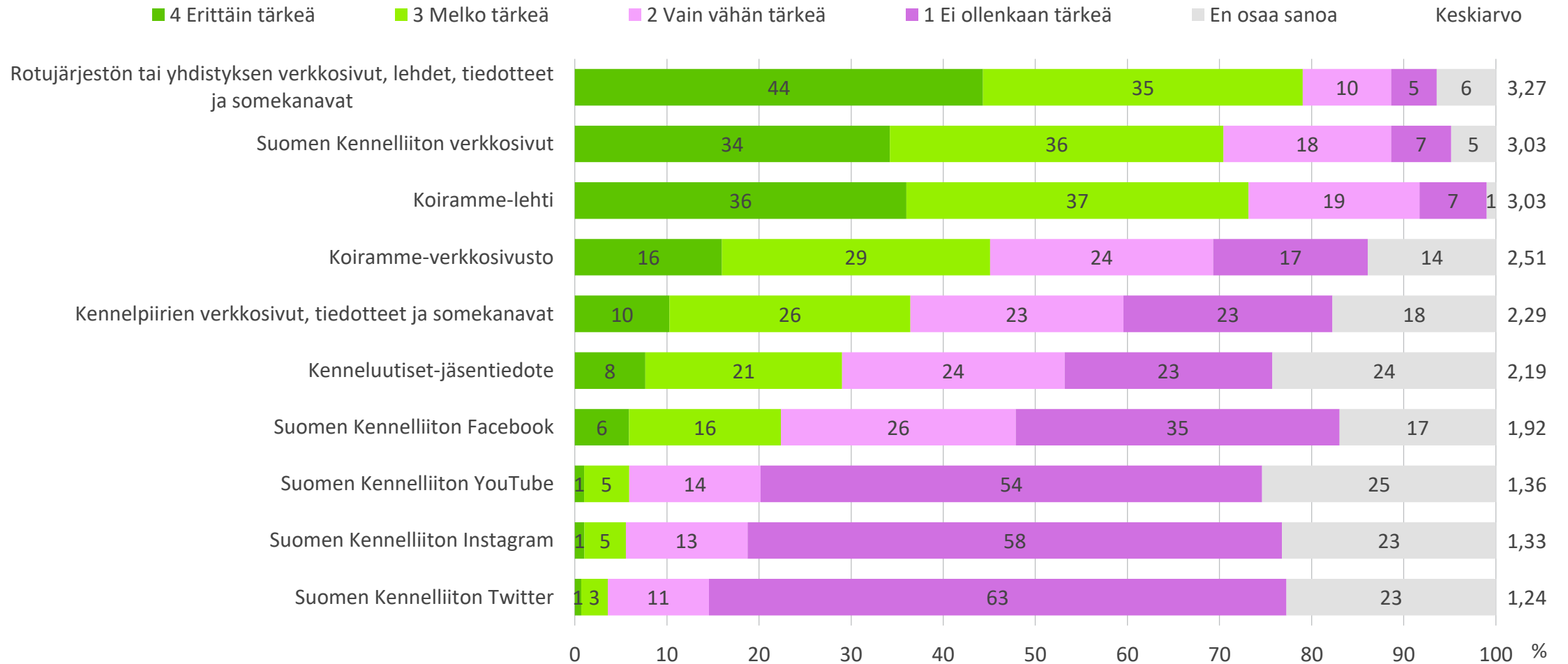


Suomen Kennelliiton verkkosivut ja lehti tärkeimpien tiedotuskanavien joukossa

- Kennelliiton jäsenet pitävät tärkeimpinä rotujärjestöjen ja yhdistysten eri kanavia, mitä tulee yleisesti koiriin liittyviä asioita, mutta myös Suomen Kennelliittoa ja omaa jäsenyyttä koskevaan tiedon saamiseen.
- Selvästi muista tutkituista kanavista tärkeydessään erottuvat myös Suomen Kennelliiton verkkosivut ja Koiramme-lehti.
- Sen sijaan Suomen Kennelliiton somekanavat eivät juurikaan ole vastaajien suosiossa.
- Vaikka rotujärjestöjen eri kanavat arvioidaan muita tärkeämmiksi, seurataan Koiramme-lehteä muita tutkittuja kanavia selvästi aktiivisemmin. Sitä voikin pitää yhtenä koira-alan asioiden tärkeimmistä tiedotuskanavista.

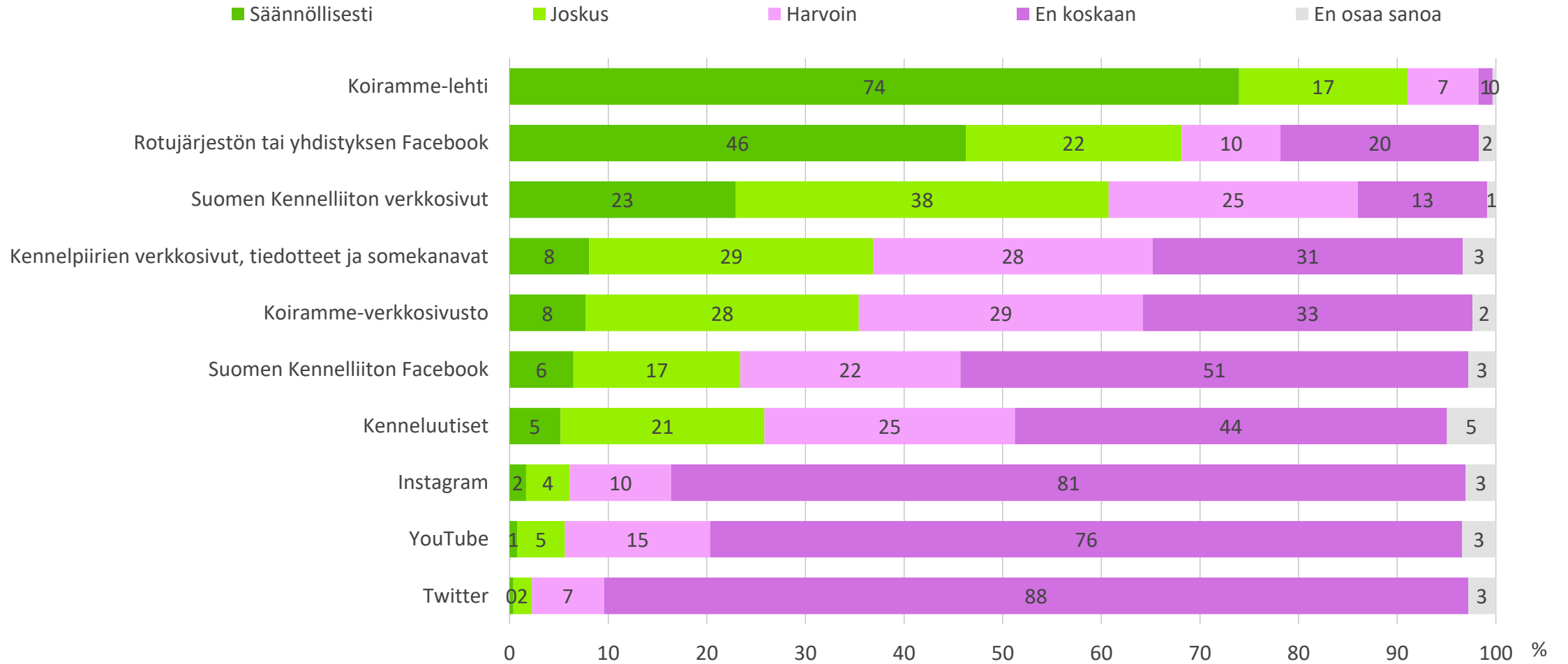


Miten tärkeitä seuraavat kanavat ovat sinulle, kun kyseessä on koiriin liittyviä asioita, Suomen Kennelliittoa tai jäsenyyttäsi koskevan tiedon saaminen?



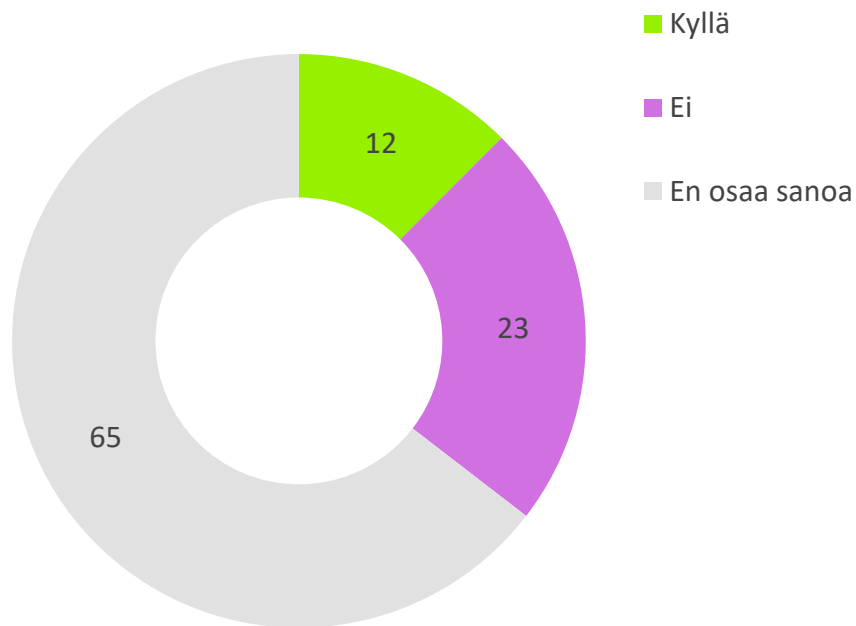
Kaikki vastaajat, n=4799

Miten aktiivisesti seuraat seuraavia kanavia?



Kaikki vastaajat, n=4799

Onko aiheita, joista toivot liiton viestivän jäsenille nykyistä enemmän?



Kaikki vastaajat, n=4799

- Aktiivisempaa viestintää meneillään olevista projekteista sekä hallituksen ja toimikuntien päätöksistä.
- Tiedottamista kaikkien koirarotujen terveystilanteesta, sairauksista ja tartuntataudeista.
- Koulutusvinkkejä ja videoita sekä nykyaikaisen eläinkoulutuksen mukaisia koulutusartikkeleita.
- Yleisesti tietoa koiran kanssa harrastamisesta – enemmän keskittymistä muuhun kuin näyttelyihin. Erityisesti tietoa tavallisten kotikoirien ja omistajien harrastusmahdollisuuksista.
- Avoimuutta näyttely- kilpailu- tai koemaksujen muodostumisesta.
- Lisää tietoa jäseneduista ja jäsenmaksun tuottamista eduista – useat pitävät Koiramme-lehteä ainoana jäsenetuna.
- Enemmän matalan kynnyksen tapahtumia ja koulutuksia uusille jäsenille, joilla heitä saisi kiinnostumaan Kennelliiton palveluista ja toiminnasta.

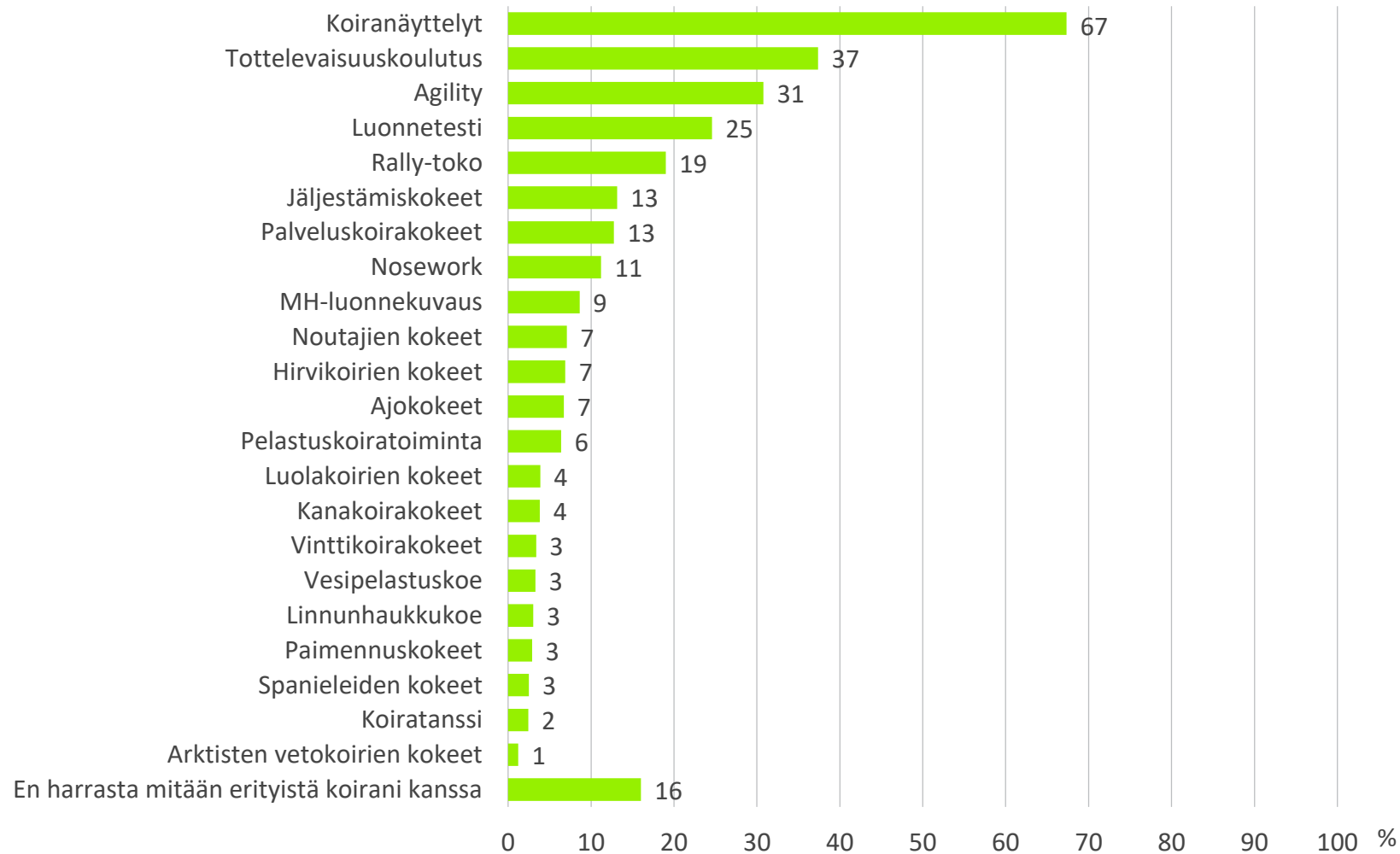
Mitä Suomen Kennelliitto voisi tehdä paremmin?

- Jäsenistön avoimissa vastauksissa nousi esiin kantavia teemoja:
 - Rohkeampia kannanottoja mm. jalostukseen, koirien terveyteen, lakiuudistukseen ja suurpetokantoihin liittyen
 - Lisää tukea, koulutusta ja apua kasvattajille rotujen terveys huomioiden
 - Palveluita, harrastusmahdollisuuksia ja koulutusvinkkejä ”tavallisille koiranomistajille”
 - Lisää jäsenetuja ja alennuksia
 - Viestintää myös ruotsiksi
 - Paikallisista tapahtumista enemmän tiedostusta
 - Näkyvyyden parantamista somekanavissa
 - Sähköisten palvelujen kehittämistä (ml. Koiramme-lehti)



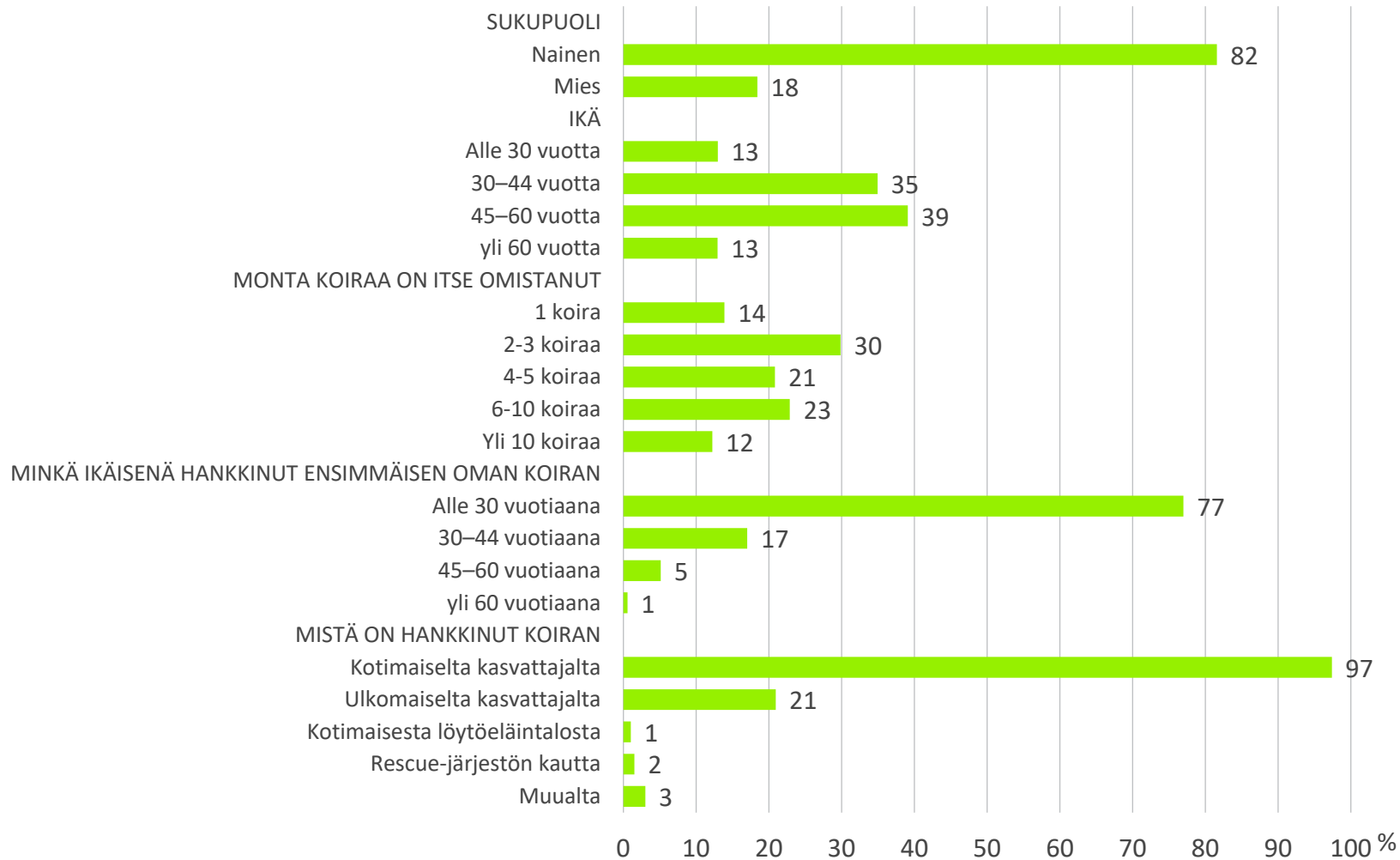
VASTAAJARAKENNE

Koiranäyttelyt ja tottelevaisuuskoulutus jäsenistön suosiossa



Kaikki vastaajat, n=4799

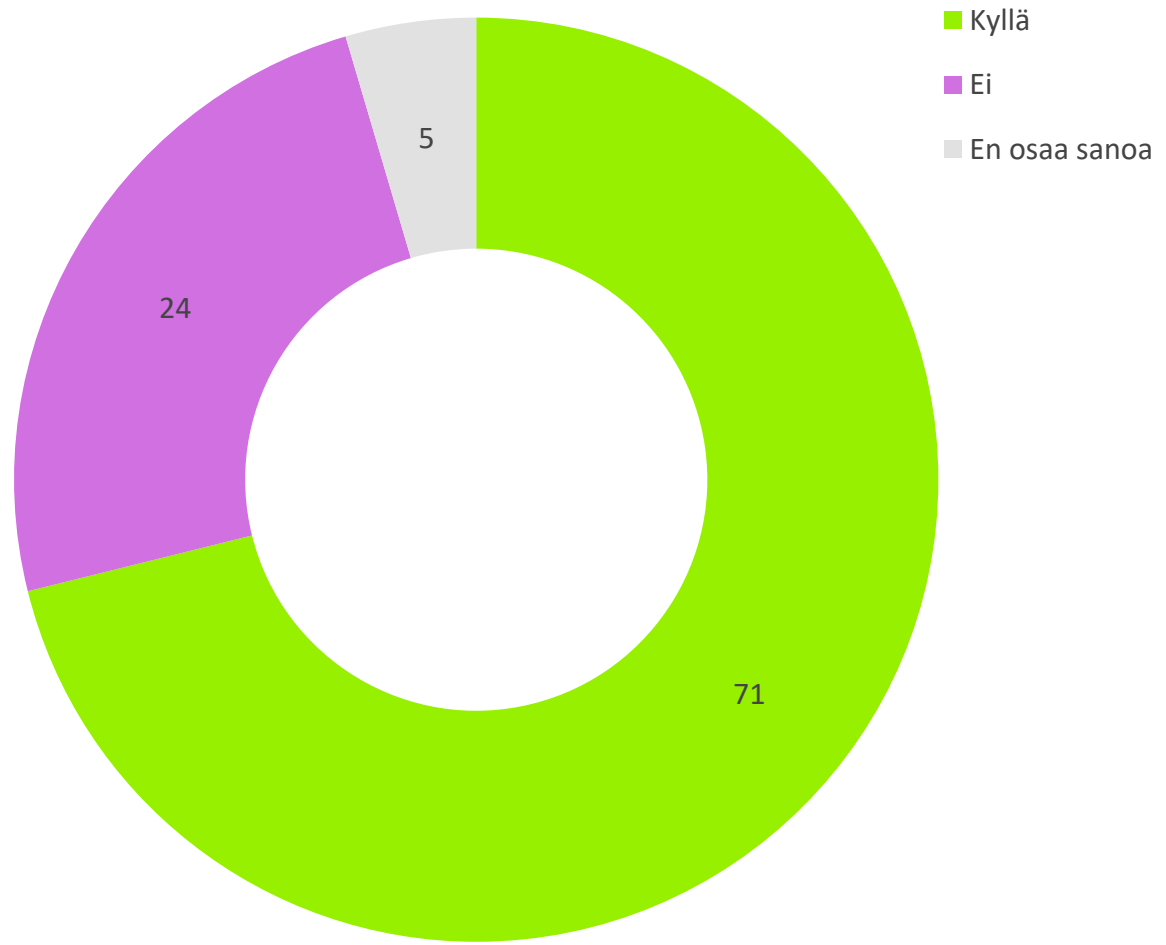
Selvästi suurin osa jäsenistä hankkii koiransa kotimaiselta kasvattajalta



Kaikki vastaajat, n=4799

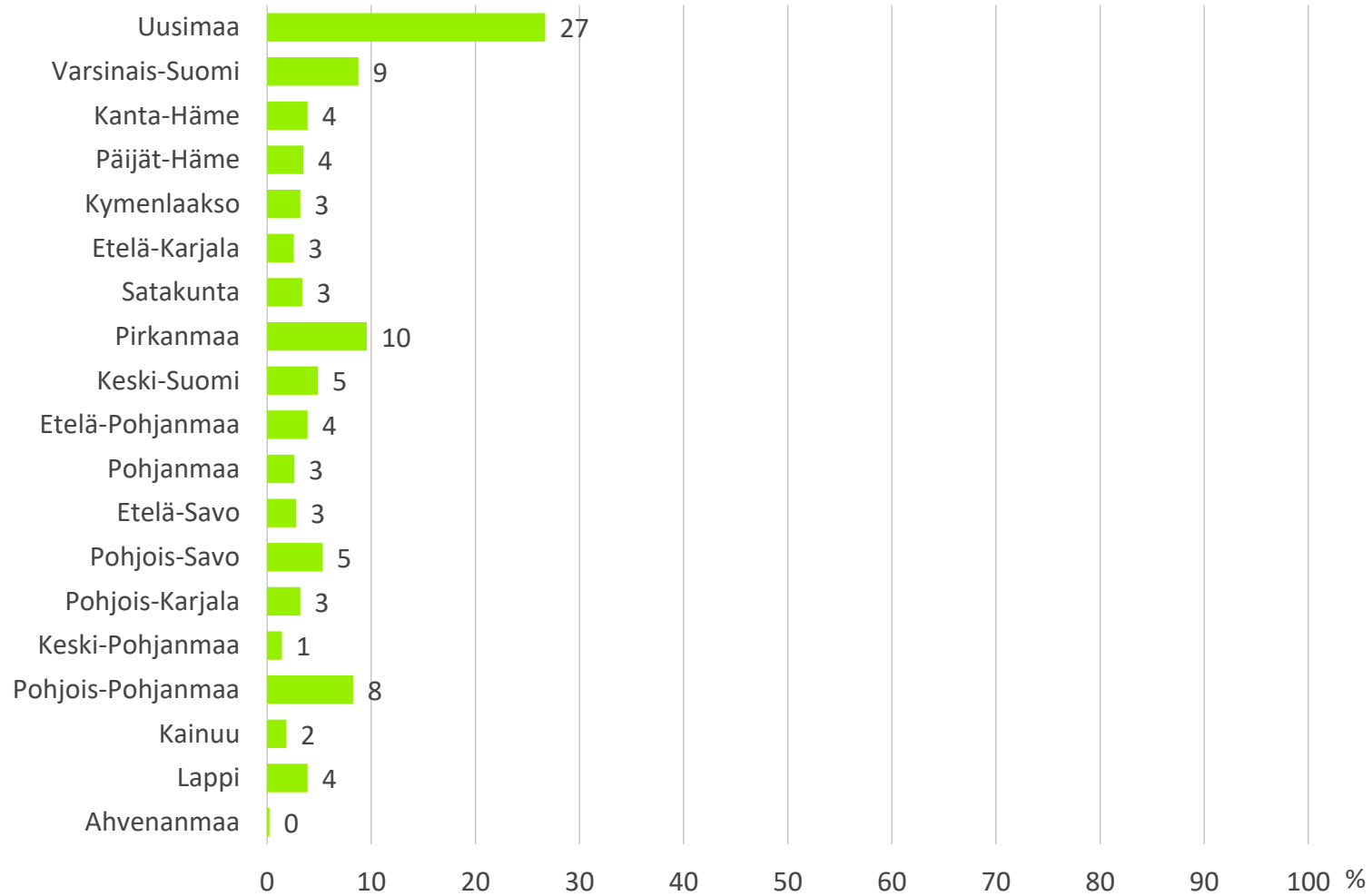
Valtaosa liiton jäsenistä on myös rotujärjestön jäsen

Oletko rotujärjestön jäsen?



Kaikki vastaajat, n=4799

Asuinmaakunta



Kaikki vastaajat, n=4799

Kerromme mielellämme lisää.

Petra Kantola

petra.kantola@taloustutkimus.fi

Juho Rahkonen

juho.rahkonen@taloustutkimus.fi



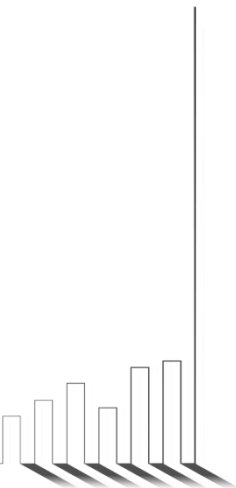
LIITTEET

Laadunvarmistus Taloustutkimuksessa

- SGS Fimko on myöntänyt Taloustutkimukselle ISO 20252 -toimialasertifikaatin, ja tämän projektin kaikki vaiheet on toteutettu tämän standardin sekä Suomen lakien mukaisesti.
- Taloustutkimus käsittelee aina kaikkia tutkimuksiin liittyviä, sekä asiakkailta saatuja että tutkimuksen yhteydessä syntyneitä, tietoja ehdottoman luottamuksellisina.
- Taloustutkimus on sitoutunut noudattamaan ESOMARin ja Kansainvälisen Kauppakamarin yhdessä julkaisemia tutkimusalan kansainvälisiä perussääntöjä.
- Taloustutkimus ei ole käyttänyt alihankkijoita tässä tutkimuksessa.

Erillistutkimuksen tulosten julkaiseminen ja edelleen luovuttaminen

- Tutkimuksen tilaaja voi julkistaa tilaamansa tutkimuksen tuloksia, kunhan julkaistut tulokset eivät ole harhaanjohtavia.
- Kun tutkimustuloksia julkaistaan, tulee selvästi erottaa tulokset ja niiden tulkinta.
- Julkistamisen yhteydessä on aina mainittava tutkimuksen nimi, toteutusaika ja tutkimuksen tekijä, Taloustutkimus Oy.
- Toivomme, että lähetätte suunnittelemanne julkaisun (lehtiartikkeli, verkossa julkaistavat tiedot ym.) Taloustutkimus Oy:hyn tarkastettavaksi ennen julkaisemista. Lisäksi toivomme, että toimitatte meille tiedon siitä, missä ja milloin asia julkaistaan, jotta voimme vastata meille mahdollisesti tuleviin kyselyihin.
- Olemme mielellämme avuksi viestinnässänne.



LUOTETTAVUUSRAJATAULUKKO 95 %:N TASOLLE

% -luku, joka tuli tulokseksi	VASTAAJAMÄÄRÄ															
	25	50	75	100	150	200	250	300	400	500	600	800	1000	2000	3000	5000
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
2 tai 98	±5,6	±4,0	±3,2	±2,8	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±1,1	±0,98	±0,9	±0,61	±0,51	±0,4
3 tai 97	±6,8	±4,9	±3,9	±3,4	±2,8	±2,4	±2,2	±2,0	±1,7	±1,5	±1,4	±1,2	±1,1	±0,75	±0,62	±0,49
4 tai 96	±7,8	±5,6	±4,5	±3,9	±3,2	±2,8	±2,5	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±0,86	±0,71	±0,56
5 tai 95	±8,7	±6,2	±5,0	±4,4	±3,6	±3,1	±2,7	±2,5	±2,2	±2,0	±1,8	±1,5	±1,4 ¹	±0,96	±0,79	±0,62
6 tai 94	±9,5	±6,8	±5,5	±4,8	±3,9	±3,4	±3,0	±2,8	±2,4	±2,1	±2,0	±1,7	±1,5	±1,0	±0,87	±0,68
8 tai 92	±10,8	±7,7	±6,2	±5,4	±4,4	±3,8	±3,4	±3,1	±2,7	±2,4	±2,2	±1,9	±1,7	±1,2	±0,99	±0,77
10 tai 90	±12,0	±8,5	±6,9 ^{3b}	±6,0	±4,9 ^{3a}	±4,3	±3,8	±3,5	±3,0	±2,7	±2,5	±2,1	±1,9	±1,3	±1,1	±0,85
12 tai 88	±13,0	±9,2	±7,5	±6,5	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,3	±2,9	±2,7	±2,3	±2,1	±1,4	±1,2	±0,92
15 tai 85	±14,3	±10,1	±8,2	±7,1	±5,9	±5,1	±4,5	±4,1	±3,6	±3,2	±2,9	±2,5	±2,3	±1,6	±1,3	±1,0 ²
20 tai 80	±16,0	±11,4	±9,2	±8,0	±6,6	±5,7	±5,0	±4,6	±4,0	±3,6	±3,3	±2,8	±2,5	±1,8	±1,4	±1,1
25 tai 75	±17,3	±12,3	±10,0	±8,7	±7,1	±6,1	±5,5	±5,0	±4,3	±3,9	±3,6	±3,0	±2,8	±1,9	±1,6	±1,2
30 tai 70	±18,3	±13,0	±10,5	±9,2	±7,5	±6,5	±5,8	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,2	±2,9	±2,0	±1,7	±1,3
35 tai 65	±19,1	±13,5	±11,0	±9,5	±7,8	±6,8	±6,0	±5,5	±4,8	±4,3	±3,9	±3,3	±3,1	±2,1	±1,7	±1,4
40 tai 60	±19,6	±13,9	±11,3	±9,8	±8,0	±7,0	±6,2	±5,7	±4,9	±4,4	±4,0	±3,4	±3,1	±2,2	±1,8	±1,4
45 tai 55	±19,8	±14,1	±11,4	±9,9	±8,1	±7,0	±6,2	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4
50 tai 50	±20,0	±14,2	±11,5	±10,0	±8,2	±7,1	±6,3	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4

Esimerkki 1

Jos tuhannesta vastaajasta 5 % on ostanut tuotetta, on virhemarginaali ±1,4 prosenttiyksikköä. Koko väestössä on siis 95 %:n luotettavuustason mukaan 3,6–6,4 % tuotetta ostaneita.

Esimerkki 2

Oletetaan ennen tutkimusta, että tuotteen markkinaosuus on noin 15 %. Halutaan selvittää asia ±1 prosenttiyksikön tarkkuudella. Tutkimukseen tarvitaan 5000 vastaajaa.

Esimerkki 3

a) Tuhannen vastaajan joukossa 15–19-vuotiaita on 150, ja näistä 10 % ilmoittaa ostavansa säännöllisesti tuotetta X. Todellinen ostajien osuus 95 %:n luotettavuustasolla on 10 % ±4,9 eli 5,1–14,9 %.

b) Jos otoskoko olisi puolta pienempi eli 500, 15–19-vuotiaita vastaajia olisi 75 ja todellinen ostajien osuus olisi 10 % ±6,9 eli 3,1–16,9 %.